



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Aneta Čermáková

Název diplomové práce: Klastry a klastrové iniciativy v České republice

Cíl práce: *Cílem diplomové práce je na základě analýzy hodnocení klastrových uskupení, jejich přirozeného vývoje a iniciativ založených v jednotlivých krajích České republiky, zhodnocení inovačních výstupů v krajích.*

Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Ve kterém kraji předpokládáte kladný dopad dotační podpory vzniku klastrových uskupení do ekonomiky regionu? Prosím, vysvětlíte na vybraném příkladu.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 27. 5. 2014

.....
Podpis vedoucího diplomové práce



**Vyjádření k diplomové práci:**

Diplomantka si pro zpracování své práce vybrala aktuální téma vlivu klastrových uskupení na podnikatelské prostředí. Tomuto tématu se rámcově věnovala i v GSG – Studentské grantové soutěži v roce 2013.

Diplomová práce je v rozsahu 60 stran, doplněná o obrázky, tabulky a přílohy. Po formální stránce je nutné konstatovat, že není zcela dodržen způsob bibliografického zápisu a řádkování dle směrnice „Zpracování závěrečné práce na EF TUL (4/2013)“. Např.: „*mezi odstavci vynechat 1 řádek, mezi subkapitolami (oddíly) 2 řádky*“. Seznam použitých zdrojů měl být rozdělen na „*citace*“ (*jedná se o zdroje, na které jsou v ZP odkazy*) a na „*bibliografii*“ (*ostatní použité zdroje necitované v ZP*).“ V práci byla použita odlišná terminologie. Lze konstatovat i občasné překlady v textu práce. Uvedené formální odchylky však nemají zásadní vliv na hodnocení diplomové práce.

Po obsahové stránce byla práce rozdělena na část popisující téma na základě zpracovaných rešerší z odborné literatury, část přípravy a analýzy dat na základě stanovených předpokladů. U předložené diplomové práce lze vyzdvihnout část věnovanou přípravě dat. Diplomantka si pořizovala datovou základnu z veřejně dostupných dat. Zde bylo nutné analyzovat velké množství ekonomických subjektů z různých veřejně dostupných zdrojů, včetně webových stránek všech klastrových uskupení deklarovaných na stránkách agentury CzechInvest. Pracnou částí bylo dále vymezení deklarovaných odvětví jednotlivých klastrových uskupení v České republice pro následnou analýzu jejich inovačních výstupů v jednotlivých krajích. Pro hodnocení inovačních výstupů zjištěných odvětví zaměření jednotlivých klastrových uskupení byla využita dále mikrodata ze šetření ČSÚ pod označením VTR. Hodnoceny byly vývoj počtu realizovaných inovací, patentů a užitných vzorů, tržeb z prodeje licencí. Cílem bylo zjistit, zda ve vymezených odvětvích došlo od roku 2009 (konec první výzvy podpory OPPT – Klustry na tzv. mapování klastrových uskupení v České republice) do 2012 (poslední dostupná data) k nárůstu inovační intenzity. Metodický postup tohoto hodnocení mohl být v práci více specifikován. Slabší stránkou práce je interpretace výstupů z provedené analýzy a vyslovení závěrů, ve kterých mohla být lépe využita zpracovaná datová základna. Ta je dostupná jako elektronická příloha diplomové práce.

Uvedené nedostatky v oblasti formální a interpretační v důsledku ubírají práci na výsledku v porovnání s úsilím, které na zajištění dat muselo být vynaloženo. Mohu ale konstatovat, že cíl diplomové práce byl splněn.


doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D.

