

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Komunikace sester s vážně nemocnými a umírajícími pacienty

Autor práce: Šárka Hájková

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: bakalářská

Vedoucí práce: PhDr. Eva Křížová, PhD.

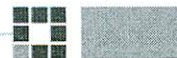
Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce Šárky Hájkové se zabývá nadmíru citlivým a složitým problémem komunikace sester s vážně nemocnými a umírajícími pacienty na hematologickém oddělení. Teoretická část je rozvržena do 2 kapitol, jež se zabývají klinickou a ošetrovatelskou problematikou leukémie a psychologickou problematikou komunikace se zvláštní pozorností k situaci těžce nemocných pacientů a k otázce duchovních potřeb. Teoretická část je zpracována standardním způsobem, ale nepřináší žádné nové vhledy, naopak v otázce sdělování nepříznivé diagnózy se studentka více vyjadřuje k minulosti (nesdělování), než k podrobnému osvětlení současné situace. Tu jen stroze konstatuje, když zmiňuje informovaný souhlas v nové legislativě. Odkazy na legislativu jsou nedostatečné (chybí důležité další zákony) a chybí i odkaz na zcela zásadní dokument Evropská úmluva o lidských právech a biomedicíně, z něhož české novelizace vycházejí. Studentka ani nezaznamenala české výzkumné práce na téma informovaného souhlasu a nezpracovala připomínky, které dostala. Je mimo mou kompetenci posoudit správnost klinické problematiky, ale předpokládám, že studentka správně pracovala s odbornou literaturou k leukemii.

Empirická práce svou kvalitou a rozsahem podle mého názoru výrazně převyšuje část teoretickou. Je na ní znát osobní růst studentky v průběhu práce na bakalářské práci. Empirická část přináší mnoho zajímavých a v klinické ošetrovatelské praxi využitelných zjištění. Empirická část je výborným dokladem, že i výzkumy na malých vzorcích mohou 1) vést k vypracování spolehlivé metodiky, jež by mohla být okamžitě použita ve větším rozsahu a 2) přinést zajímavá, objevná a pro sestry relevantní zjištění. Studentka zvolila správnou techniku vzhledem k situaci hematologických pacientů. Prováděla standardizované rozhovory a postupovala citlivě, ale tak, aby kvantitativní metoda získání dat byla spolehlivě uplatněna. Její vzorek čítá 30 osob, což je zdůvodněno náročností techniky a také reálným omezením počtu pacientů na hematologické klinice. Vzorek o velikosti 30 jedinců je ospravedlněn tématem a technikou a byl schválen vedoucím práce. Výsledky jsou přehledně zpracovány. Rozdíl mezi výsledky výzkumu a původními hypotézami je sice značný, ale studentka dobře zdůvodnila jejich znění a dostatečně se opírá o odbornou literaturu při jejich formulaci. Skutečnost, že výsledky jsou lepší, než očekávala, může svědčit pro dobrou kvalitu komunikace v konkrétním zdravotnickém zařízení. Proto by bylo velice zajímavé provést stejnou metodikou výzkum jinde a data porovnat. Metodika této bakalářské práce je dostatečně vypracována k takovému účelu a to je na ní nejvíce cenné.





Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25.5.2012

Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte

