



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Markéta Mrkvová

Název diplomové práce: Veřejné finance ČR a jejich souvislost s vývojem podnikatelské sféry

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing.Miroslava Lungová PhD.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing.Lenka Mazánková

Oponent: - název firmy:

- pracovní zařazení: OSVČ

kontakt: 602971529

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Pokuste se vlastními slovy přiblížit vývoj vlivu zásahů státu do veřejných rozpočtů na finanční hospodaření firem. Nastiňte trend vývoje firemních financí.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 14.1.2014

Ing. Karachko

Podpis oponenta diplomové práce

Hodnocení diplomové práce Bc.Mrkvové

V práci je velmi detailně zpracována problematika státního a veřejného dluhu a jeho vliv na podnikatelskou sféru. Práce je velmi obsáhlá, pro větší srozumitelnost by postačilo zvolit kratší časový úsek než je prezentována doba od revoluce v roce 1989 (dejme tomu pouze za posledních 10 let).

V tomto pojetí je práce koncipována spíše jako ucelený souhrn dat z velkého objemu zdrojů. Dle mého názoru by se spíše hodila jako závěrečná práce pro obhajobu v doktorantském studiu.

Oceňuji trpělivost a systematickosti při sběru informačních toků.

Ing. Karel Štěpánek