

Antonína Hůly

zpracovanou v letním semestru akademického roku 2014/15

Student zpracoval návrh na téma

„Městský blok v centru Kolína“

K zadání bakalářské práce a povaze úkolu

Zadání bakalářské práce vyháází z autorova přání zabývat se částí města, ze kterého pochází a které dobře zná. Ze tří původně diskutovaných lokalit bylo nakonec vybráno nejkomplicovanější místo s nejnáročnějšími vztahy k jeho blízkému i vzdálenějšímu okolí. Trojúhelníkový ostrůvek na vnější straně někdejšího hradebního okruhu města byl vždy zřejmě spíš trpěným zbytkem, než záměrně definovaným územím. Tomu odpovídala také jeho dodnes nesourodá a nekvalitní zástavba. Jako výzvu a motivaci pro návrh je naopak třeba vnímat přímý a silný vizuální kontakt s dominantou chrámu svatého Bartoloměje i sousedství zahrady Kapucínského kláštera.

K průběhu práce

Student pracoval na projektu samostatně a odevzdal práci ve stanoveném termínu. Obstarání potřebných podkladů bylo součástí práce.

Komentář k řešení

Autor si byl vědom všech souvislostí a ve svém návrhu se snažil na ně reagovat. Podstatnou částí práce bylo proto hledání vhodného způsobu a intenzity využití zvoleného místa a celkové hmotové koncepce nové zástavby, reagující jak na trojúhelníkový půdorysný tvar pozemku, tak na pohledovou vazbu na kostel.

Výrazným aspektem přitom bylo i respektování fragmentované zástavby, typické pro vnitřní stranu hradebního okruhu. Výsledkem dlouhé řady variantních řešení, studovaných na hmotových modelech, pak bylo autorovo rozhodnutí akcentovat oba konce pozemku u okruhu a třetí vrchol trojúhelníku naopak ponechat otevřený.

V návrhu je prakticky celý pozemek zastavěn. Takové řešení pokládám za oprávněné. Odpovídá centrální poloze ve městě i blízkosti velké zelené plochy zahrady Kapucínského kláštera a Komenského parku. Výška navržené zástavby nepřesahuje ani v nejvyšších místech čtyři nadzemní podlaží a nevybočuje tak z měřítka centra Kolína. Otevřený jižní roh nového bloku je sice vyvýšen nad úroveň ulice, je ale snadno přístupný ze dvou stran. Nabízí malé náměstíčko s kavárnou a terasou pod korunou nově vysazeného stromu, který má vytvořeny podmínky pro růst do zřetelných rozměrů. Přerušení zástavby, navazující na náměstíčko, je otevřeno výhledu na věže chrámu svatého Bartoloměje. Nad rámec úkolu je pak navržen i pěší přechod a veřejné schodiště na vnitřní straně okruhu, umožňující propojení s vyvýšenou úrovní kostela.

Nová zástavba, koncipovaná jako jeden celek vyrostlý na soklu podzemní garáže, nese měřítko připomínající drobné stavby, které se zde vyskytovaly. Žádná ze dnes zachovaných budov ale není tak kvalitní, aby musela být respektována. Celková přestavba místa je tedy oprávněná. Navržené hmoty působí úměrně. Velká míra tvarové členitosti je vyvážena jednotností architektonického výrazu. Ten je překvapivě homogenní v porovnání s dispoziční členitostí obou nadzemních útvarů, půdorysně sledujících nepravoúhlé a zakřivené uliční čáry.

Stavební program, který si autor vytýčil, kombinuje komerční plochy v parteru s bydlením ve vyšších podlažích. Toto rozhodnutí odpovídá poloze místa i charakteru města. Obchodní plochy jsou přístupné zejména z hradebního okruhu a zvýšené náměstíčko je oživeno kavárnou. Byty různých tvarů a velikostí jsou určeny dvěma až čtyřem osobám. Jejich plošná výměra je sice občas mírně nadstandardní, nepřekračuje ale přijatelnou velikost. Zázemí bytů a parkovací garáž v podzemí jsou navrženy v dostatečné kapacitě.

Použitý architektonický jazyk, doložený detailním výkresem, je značně konzervativní a vede v některých místech ke schematičnosti projevu. Půdorysy dokládají komplikované dispoziční řešení, vycházející z hmotové koncepce. Byty jsou řešeny svědomitě. Relativní plošná ne hospodárnost garáže je daná složitým tvarem zastavěného pozemku. V kavárně postrádám sklad v blízkosti kuchyně. Poněkud neurčitě vyznívá charakter navržených rozsáhlých střešních teras a jejich odlišení od nepřístupných technických střech.

Obsah a rozsah odevzdaného elaborátu

Práce obsahuje všechny požadované části. Poučná je sekvence historických situací a fotografií, dokládající rozpačitou podobu řešeného místa od 17. století po dnešek. Půdorysy jsou zpracovány pečlivě, stejně jako řezy se zakreslenými pohledy na navazující ulice. K důvěryhodnosti přispívají i pohledy, zasazené do souvislostí okolní zástavby. Poněkud schematičtěji vyznívají konstrukční detaily, ty jsou ale nad rámec požadovaných výkonů. Venkovní a vnitřní vizualizace dávají dobrou představu o prostorovém uspořádání navrhované stavby a jejím vztahu k okolí.

Hodnocení

Celkově úměrně působící návrh dobře reaguje na půdorysně a výškově komplikované území. Míru jeho hmotové složitosti pokládám sice za diskutovatelnou, je ale obhajitelná řadou kontextuálních souvislostí. Autorova základní rozhodnutí o využití místa a charakteru zástavby vyznívají přesvědčivě. Antonín Hůla touto prací podle mého úsudku prokazuje svoji zralost, potřebnou pro získání bakalářského titulu. Pro jeho práci proto navrhuji ohodnocení známkou

A – výborně

V Liberci 12. 6. 2015

prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel

vedoucí bakalářské práce