

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:**Reakce studentky na posudek:**

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Jaký je reálný počet vstev při nakládání ve výrobě, počet 240 je asi nereálný.

- *odpověď studentky: podklady vstupních dat do software jsem dostala od firmy.*

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Objasněte kritériální funkci použitou na modelu.

- *odpověď studentky: uvádí vstupní parametry, omezující podmínky.*

- **hodnocení odpovědi: odpověděla částečně**

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.: Vysvětlete termín simulované žíhání.

- *odpověď studentky: optimalizační algoritmus, definice algoritmu - sousedé jsou prohledávání v náhodném pořadí.*

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **7. června 2018**

.....
podpis předsedy