



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Radovan Čapek

Název práce: Aplikace pro zvířecí útulky

Oponent práce: Ing. Karolína Dlouhá

Pracoviště opointenta: Jablotron Cloud Services s.r.o.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování řešení Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře minus (2–)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře minus (2–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

Aplikace je velmi dobře a přehledně napsaná, jsou zde ale jisté menší nedostatky. Například k uložení některých dat je používán CSV soubor, což by vyžadovalo vydání nové mobilní aplikace v případě, kdyby útulky chtěly tyto údaje rozšířit nebo upravit. Dále v aplikaci chybí souhlas se zpracováním osobních údajů při registraci, které je nutné u uživatelů v rámci GDPR evidovat v databázi.

1. Formální připomínka - obrázek 4 je uveden v kapitole 4.3, technicky však patří do kapitoly 4.2.
2. Formální připomínka - v kapitole 4.3 je chybně uvedený zdroj číslo 10, správně se jedná o zdroj číslo 11.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Téma práce hodnotím jako velmi zdařilé a určitě se jedná o projekt, který má potenciál přinést vyšší transparentnost při adopci zvířete z předem prověřených útulků. Autor na tomto tématu bezpochyby prokázal, že má správné procesní myšlení při návrhu projektu webové i mobilní aplikace. Dále hodnotím velmi kladně důraz na získání zpětné vazby k oběma aplikacím od cílových subjektů. Tyto údaje jsou velmi cenné pro další rozšiřování projektu a ladění případných nedostatků. Negativně musím hodnotit absenci jakékoliv formy upozornění a případného souhlasu se zpracováním osobních údajů ze strany registrovaných subjektů, které bude nutné dopracovat před nasazením do produkčního prostředí. Celkově však práci považuji za kvalitně provedenou, a to jak po technické, tak po formální stránce.

Otázky k obhajobě:

1. V mobilní aplikaci používáte na uložení některých dat CSV soubor. Jak byste postupoval, kdyby chtěl některý z útulků tyto údaje doplnit? Aktuálně vede úprava na nové vydání aplikace. Nebylo by vhodnější tyto údaje uložit do databáze v rámci Firebase?
2. Proč v aplikacích chybí souhlas uživatele se zpracováním osobních údajů v rámci procesu registrace?
3. Ve své práci uvádíte, že útulky mezi sebou mohou sdílet "černou listinu uživatelů". Jakým způsobem se o takových uživateli mohou útulky dozvědět a bude tato listina nějak ověřována?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1–)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Jablonci nad Nisou

dne 3.6.2021

.....
podpis oponenta práce

