

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Eva Záhorková**  
 Studijní obor: **Speciální pedagogika předškolního věku**  
 Název práce: **Motorika u dětí předškolního věku**  
 Oponentka práce: **Eva Dousková, Ph.D.**

| Hodnoticí kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b>                                                                                                          |                                     |                                     |                          |                          |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Autorka se ve své bakalářské práci zabývala problematikou motoriky u dětí předškolního věku. V teoretické části vymezila pojem motorika a podrobněji se zaměřila na grafomotoriku a pohybové dovednosti.

V praktické části pak pomocí screeningového motorického testu zjišťovala úroveň pohybových schopností u dětí předškolního věku. Autorka si stanovila 2 předpoklady, které byly potvrzeny. Z výsledků bylo zjištěno, že děti, které měly výrazné obtíže v hrubé motorice, měly stejné obtíže i v grafomotorice a dále, že děti měly větší obtíže v rovnovážných činnostech než při míčových aktivitách. Celkově však lze říci, že děti, které prošly screeningovým testem, vykazovaly výrazné nedostatky týkající se jejich pohybových schopností. Na základě zjištěných informací, navrhuje autorka bakalářské práce opatření, která jednoznačně směřují ke zvyšování motorických schopností právě u dětí předškolního věku.

Je velmi důležité si uvědomit, že pokud děti s nízkými motorickými schopnostmi půjdou do první třídy základní školy, odrazí se tyto deficity v jejich školní úspěšnosti. Proto je nutné věnovat motorickým schopnostem dětí velkou pozornost.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jak dopadly výsledky motorických schopností u dětí v jednotlivých úkolech? Pokuste se je seřadit od těch, kde děti chybovaly nejméně až po ty, kde byly obtíže největší.

Datum: 22. 7. 2013

Podpis: \_\_\_\_\_

