

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI, FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY

Diplomová práce: **Terasa Akropolis**
Posluchač: **Bc. Roman Ehl**
Studijní program: **N 3501 Architektura a urbanismus**
Akademický rok: **2017-2018**
Vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Petr Štofin**

OPONENTNÍ POSUDEK

Vypracoval: **doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran**

Úvod

...Ludwig Wittgenstein, v době, kdy na tři roky opustil akademickou obec, aby postavil své sestře Gretl dům ve Vídni, pochopil obsažnost výzvy tvořit krásnou architekturu: „Myslíte si, že filosofie je složitá“, poznamenal ve svém *Tractatus Logico-Philosophicus*, „ale já tvrdím, že to nic není v porovnání se snahou být dobrým architektem“...

...tento citát, uveřejněný v knižce švýcarského architekta Alaina de Bottona - *Architektura štěstí*, mě provázel po celou (ne dlouhou) dobu, kterou jsem měl k nastudování kompletního diplomního projektu Romana Ehla pro vypracování tohoto oponentního posudku. Předkládaný projekt je totiž prodchnutý úpornou snahou o vytvoření unikátní, prostorově efektní a jedinečné architektury za každou cenu, navíc spojenou s houževnatým, nikdy nekončícím hledáním výtvarně vyjádřené pravdy...

...naštěstí termín konání obhajoby práce je pevně daný a já doufám, že se diplomantovi podaří do začátku obhajoby adjustovat svoji práci definitivně tak, aby nekonečný proud myšlenek, provázejících vznik tohoto projektu, byl zdárně prezentován...

Projekt se snaží naplnit nejednoduché zadání: *Terasa Akropolis* vyroste od starobylých chrámů a přinese bezprostřední výhled na archeologickou lokalitu. Stane se místem, kde auditorium, společenské a výstavní prostory budou prostředím pro interakci, výstavy a akce. Zadání je ve smyslu otevřené mezinárodní architektonické soutěže „Terrace for Acropolis“, takže jde o atraktivní, volný, ničím neomezený, ale o to složitější úkol pro začínajícího architekta...

Návrh

Na svažitém pozemku těsně pod athénskou Akropolí je jako doplnění urbánního bloku posluchačem vytvořen abstraktní mnohoznačný prostor, nepostrádající jistou monumentalitu, skrývající zároveň hledání vhodné formy s odkazy na ~~Kahnovský brutalismus~~ 60. let nebo Roškovy architektonické návrhy z 20-30 let 20. stol.

Navržená urbanistická forma drží uliční frontu bloku a vytváří potřebnou hierarchii veřejného prostoru na terasách ve vnitrobloku, na střeše domu i na otevřených schodištích a rampách, protínajících v obou směrech podélně stavební objem. Zvolený architektonický výraz budovy je tvarově i materiálově střídavý, velkorysých proporcí, naznačující určitou vážnost i společenský význam kulturní instituce.

Navržený dům se snaží být výtvarným objektem sám o sobě, znázorňujícím cestu – směrem vzhůru – pěšky po schodech s Akropolí a jejími bohy před očima, a zároveň cestu dolů – na terasu s výhledy na město a jeho civilní strukturu urbanismu 19. stol.

Projekt nezohledňuje ve svém technickém řešení místně charakteristické klima, ani dlouhodobě udržitelný ekologický rozvoj a žádoucí ekonomii budoucích provozních nákladů a spotřeby energií. Vhodnější energetickou bilanci lze alternativně vylepšit použitím ~~nízkopotenciálních~~, příp. instalací solárních zdrojů, spolu s možnou recyklací a využitím ~~jímaných~~ dešťových vod pro rozvod užitkové vody apod. mikroklima prostředí lze zlepšit např. doplněním ~~extenzivní~~ zeleně na střešních terasách apod.

Hodnocení návrhu

Práce je zpracována graficky domyšleně a na velmi vysoké úrovni, chybí mi detailní výkresy technického řešení fasády s vazbou na střechu i terén, případně specifikace povrchových materiálů apod.

Práce splňuje cíle zadání i požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doporučuji práci k obhajobě.

Hodnocení:

Vzhledem k celkové úrovni zpracovaného diplomního projektu navrhuji hodnocení
dobře minus

D - velmi

V Praze dne 7.2.2018

Zdeněk Jiran