

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka nejdříve představila svou práci, využívajíc PP prezentace. Zmínila cíl své práce - popsat diskurs vybraných ženských časopisů a projekci čtenářek do něj. Pokračovala představením teoretických východisek a následně zevrubně hovořila o praktické části, o charakteristice a analýze obou časopisů, přičemž se zaměřila na téma a jazyk. Studentčin projev byl plynulý, spisovný a kultivovaný. Obhajoba pokračovala posudkem, jež přečetl dr. Röhrich místo vedoucího práce prof. Šebesty, kterýžto nebyl obhajobě přítomen (viz příloha). Poté se studentka vyjádřila k námětům pro obhajobu, jež vedoucí práce uvádí v posudku (viz příloha). Studentka nejprve krátce reagovala na vlastní posudek a hovořila o feministické literatuře, z níž čerpala, a poukázala, že představení feministické lingvistiky nebylo cílem práce. K tématu se vyjádřili i dr. Škodová a dr. Röhrich. K poznámce vedoucího o podobnosti časopisů zmínila, že postupy, jež oba časopisy využívají, jsou skutečně v zásadě stejné, byť se BP hlavně zaměřuje na kontrasty mezi nimi. V diskusi se Mgr. Chocholoušek dotázal na hlavní rozdíly mezi časopisy. Studentka zdůraznila hlavní rozdíl: motivace čtenářek. K doplňujícímu dotazu Mgr. Chocholouška ohledně manipulace studentka odpověděla kladně a doplnila některé příklady přímo z práce. Potom poukázal dr. Röhrich na další aspekty (zejména ideologie v jazyce) tohoto tématu, na něž by bylo možné se do budoucna zaměřit. Studentka doplnila, že po konzultaci s vedoucím práce ideologické aspekty upozadila. Komise se vzhledem k pozitivnímu výkonu u obhajoby rozhodla udělit známku "velmi dobře", již navrhl vedoucí práce.

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **15. června 2012**
.....
podpis předsedy