

Oponentní posudek diplomního projektu Muzeum a škola flamnaga od Jiřího Chmelíka

Projekt muzena a školy flamenga „jerez de la frontera“ od Jiřího Chmelíka řeší úkol začlenit provozně náročný program do rostlé struktury španělského města. Obtížnost úkolu je současně znásobena odlišnou kulturní tradicí, historickými vazbami a místními podmínkami, které měl možnost diplomant poznat pouze jako návštěvník města – země za velmi krátkou dobu. Současně musíme přihlédnout k faktu, že program nebyl přesně specifikován a musel být ze strany architekta nejprve přesně definován.

Urbanistické řešení je nutné posoudit společně s formálním výrazem stavby. Rozmanitá provozní skladba je propsána do objemového řešení souboru. Soubor působí současně a přitom dobře zapadá do rostlé struktury. Objem formuje i práce se světlem a to jak v interiéru, tak i v exteriéru. Kolemjdoucím je tu nabídnuta rozmanitá škála stinných míst k odpočinku, což chápu jako hlavní přínos a hodnotu předloženého řešení.

Provozní řešení nabízí téma k diskuzi, zda bylo vhodné zpřístupnit parter mezi budovami veřejnosti – v neposlední řadě turistům, aniž by jej bylo možné jednoduše uzavřít a na drezúru koní vybírat vstupné. Mám obavu, že se tak bude dít za cenu zbytečných komplikací pro provozovatele.

Diplomant zvolil oddělené vstupy pro veřejnost do muzejních sbírek a k hlavnímu tanečnímu sálu. Za úvahu by dle mého stálo oba vstupy sdružit a ušetřit tak zázemí a provozní náklady. Zde je nutné zmínit, že rezervní část pro muzejní exponáty je mezi zázemím (maskérnami a šatnami) a tanečním sálem. Muzeum tak stejně není od zbytku budovy striktně odděleno. Navíc toto zmíněné místo považuji za kolizní. Při vystoupení bude tato část expozic nefunkční.

Prezentace a formální úplnost předloženého portfolia: součástí portfolia nebyla textová zpráva, která by usnadnila rychlejší pochopení stěžejních myšlenek návrhu – konceptu. Výkresová část je propracovaná bez chyb a nedostatků. Vizualizace představují pouze objemové řešení celého souboru. Z dokumentace nebylo nikde čitelné materiálové řešení a není možné se objektivně v tomto ohledu vyjádřit.

Předložený projekt potvrdil předpoklady diplomanta, aby úspěšně obhájil diplomovou práci a mohl dále rozvíjet své schopnosti jako architekt. Jako hodnocení projektu navrhuju výborně (1).

V praze 27.1.2012

Ing. arch. Jan Tesař

