

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Imobilizační, transportní a vyprošťovací pomůcky ve vozidlech RZP
Autor práce: Karolína Kunzová
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2017/2018
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Jana Sehnalová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka si vybrala velmi zajímavé téma Imobilizační, transportní a vyprošťovací pomůcky ve vozidlech rychlé zdravotnické pomoci. Záměrem práce bylo porovnat pomůcky ve vozidlech RZP a jejich výběr ve třech krajích ČR. Z důvodu nesouhlasu ZZS v různých krajích však nebylo toto porovnání možné a studentka provedla analýzu pouze v Libereckém kraji. Velmi oceňuji snahu studentky získat souhlas s provedením výzkumu v různých krajích ČR, ikdyž její velká snaha nebyla úspěšná. Studentka se setkala s problémem, že k tomuto tématu není literatura, která by souhrnně popisovala imobilizační, transportní a vyprošťovací pomůcky. Z tohoto důvodu studentka aktivně vyhledávala nejrozsáhlejší literaturu k tématu, musela využívat také manuály od výrobců. Studentka celkem čerpala z 53 zdrojů, z toho bylo 12 zahraničních zdrojů, což velmi oceňuji. Teoretická část práce je psána přehledně a poskytuje dostatek informací k dané problematice. Výzkumná část je zpracována kvalitativní metodou výzkumu s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru. Analýza výzkumných dat je psána přehledně a text je vhodně doplněn vytvořenými schématy. V diskuzi bych uvítala více porovnání s literaturou, ale vzhledem k nedostatku literatury na dané téma tento fakt akceptuji. Článek, který je výstupem práce, doporučuji k publikaci.

V některých pasážích není dodržený jednotný styl psaní práce, v malém množství práce obsahuje překlepy a gramatické chyby. Seznam použitých zkratk neobsahuje všechny zkratky použité v textu.

Přístup studentky ke zpracování práce byl aktivní a odpovědný.

Kontrola plagiátorství provedena dne 16.7.2018.

Nejvyšší míra podobnosti 0,00 %, počet podobných dokumentů 0.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16.7.2018


.....
Podpis vedoucího práce