

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: **bc. Vojtěch Hloušek**
 Název práce: **Vliv aktivizačních metod na výsledky a motivaci žáků v dějepisu**
 Vedoucí práce: **Mgr. Václav Ulvr**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Tato shoda je v souladu s originální povahou práce.

Slovní hodnocení práce:

Pan kolega Hloušek se rozhodl vytvořit diplomovou práci s využitím své pedagogické praxe. Na základě výuky ve dvou paralelních třídách na ZŠ Aloisina výšina, kdy v každé třídě používal jiné postupy, se pokusil stanovit vliv použití aktivizačních metod na celkový výsledek výuky. Pan kolega si stanovil jako prostředek ke zjištění výsledků své práce vstupní a výstupní test a dotazníky pro žáky. Cíle práce splnil beze zbytku. Analyzoval výsledky obou testů, objasnil úspěšnost řešení jednotlivých úloh a v závěru porovnal výsledky v obou třídách. Vnímám DP pana Hlouška jako první krok rozsáhlejšího výzkumu. Práce má totiž mnoho dalších aspektů, které autor nemohl vzhledem k výchozím možnostem využít. Především se jedná o rozsah výzkumu. Pan Hloušek byl limitován 10 vyučovacími hodinami v každé třídě, mohl tedy porovnávat úspěšnost žáků zhruba v 17% hodin, které jsou za jeden školní rok v předmětu odučeny. K porovnání výsledků je použit test. Testem lze změřit nabyté znalosti, ale nikoliv dovednosti a postoje, byť tuto problematiku autor částečně řeší využitím dotazníku. Celkově pokládám práci za velmi zdařilou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**ANO****Práci doporučuji k obhajobě:****ANO****Návrh klasifikačního stupně:****výborně****Náměty pro obhajobu:**

Které aktivizační metody byly žáky přijímány nejpozitivněji?

Jakou využitelnost v praxi má Vaše práce v současné podobě?

Datum: 04.06.2017

Podpis: _____