

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Prof.RNDr. J. Přívratská, CSc.Ph.D.: Diskuze nad otázkami oponenta. Proč nebyly použity vzorky s vyšší koncentrací? Jaké vlastnosti se dají očekávat při vyšší koncentraci? Student odpověděl.

Doc. Ing.L. Čapek, Ph.D.: Proč byly vybrány prezentované experimenty? Jak vysvětlíte různé rozptyly naměřených hodnot? Student odpověděl částečně.

Doc.Ing.P.Pokorný, Ph.D.: Jak byla prakticky provedena příprava kompozitu? Zjišťoval jste jak se obvykle připravují v průmyslu tyto pasty? Student odpověděl částečně.

Ing.J.Chaloupek, Ph.D.: Z výsledků měření průměrů vláken nevyplývá rozdíl velikosti částic, nebyla zvolena chybná metoda měření průměrů? Student odpověděl částečně.

Ing.B.Tomková, Ph.D.: Proč byla pro experiment užita mletá vlákna? Porovnával jste vlastnosti s kompozitem pouze s vlákny? Student neodpověděl dostatečně.

Ing. M.Vyšanská, Ph.D.: Byla provedena rešerše podobného experimentu? Jsou v práci uvedeny předpoklady o průběhu experimentu? Měřil jste průměr vlákna, co v případě velikosti částic tento parametr znamená? Student neodpověděl dostatečně.

Členové zkušební komise:

prof. RNDr. Jana Přívratská, CSc., Ph.D.

doc. Ing. Lukáš Čapek, Ph.D.

Ing. Jiří Chaloupek, Ph.D.

prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc.

doc. Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.

Ing. Blanka Tomková, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Jitka Nováková

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **1. července 2020**

prof. RNDr. Jana Přívratská, CSc., Ph.D.
podpis předsedy