

**TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI****Ústav zdravotnických studií**

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: *VÝŽIVA V INTENZIVNÍ PÉČI*
Autor práce: *Jakub KOPECKÝ, DiS.*
Studijní program: **B 5341 Ošetrovatelství**
Studijní obor: **5341R009 Všeobecná sestra**
Akademický rok: **2010/2011**
Typ práce: **bakalářská**
Oponent práce: *Doc. MUDr. Jarmila DRÁBKOVÁ, CSc.*

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<i>1</i>
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<i>1</i>
Odborný přínos	<i>1</i>
Stupeň obtížnosti práce	<i>1</i>
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	<i>1</i>
Formulace hypotéz	<i>1</i>
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	<i>1</i>
Kvalita výsledků praktické části	<i>1</i>
Splnění cílů práce	<i>1</i>
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<i>2</i>
Správnost bibliografických citací a odkazů	<i>1</i>
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	<i>1</i>
Jazyková úroveň práce	<i>1</i>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	<i>1</i>

ad
MUDr. Jarmila DRÁBKOVÁ, CSc.



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

viz samostatná příloha


MUDr. Jarmila DRÁBKOVÁ, Ph.D.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

viz samostatná příloha

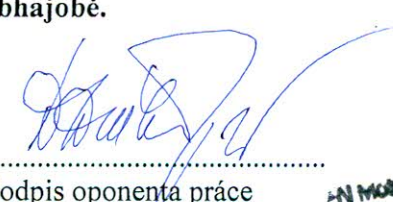

MUDr. Jarmila DRÁBKOVÁ, Ph.D.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<i>výborně</i>
---	----------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

28/7/2011


Podpis oponenta práce

MUDr. Jarmila DRÁBKOVÁ, Ph.D.

* Vyhovující podtrhněte

FN MOTOL

Akreditovaná nemocnice



FAKULTNÍ NEMOCNICE V MOTOLE

KAR- Odd. chronické resuscitační a intenzivní péče

OCHRIP

V Úvalu 84

150 06 Praha 5 - Motol

Přednosta: Prof. MUDr. Karel Cvachovec, CSc., MBA

Ved. lékař: MUDr. Jiří Procházka

Tel.: 224 43 - 67 50 sekretariát

224 43 - 67 57 lůžk. odd.

Fax: 224 43 - 67 70

e-mail: ochrip@fnmotol.cz

Posudek oponenta bakalářské práce

V Praze dne 22. července 2011.

Jakub KOPECKÝ, Dis.

Z08000093

B5341 Ošetrovatelství

Všeobecná sestra

Ústav zdravotnických studií, Technická univerzita v Liberci

Vedoucí práce : MUDr. Pavel Kočí, Krajská nemocnice v Liberci

Oponent: Doc. MUDr. Jarmila Drábková, CSc.

KAR/OCHRIP FN Motol, Praha, ÚZS TUL v Liberci

VÝŽIVA V INTENZIVNÍ PÉČI

Bakalářská práce 2011

Cíl: Současný stav znalostí, postupů, šíře znalostí sester v IKEM na pracovištích resuscitační a intenzivní péče a jejich postoje k léčebné výživě a zájem o ni

Hypotézy s předpokladem – nedostatečné teoretické znalosti sester v IKEM mimo praktické podávání na vlastním pracovišti, je nedostatečný nutriční screening zájem o další edukaci ano, hledání vhodných forem moderního rázu

Forma: kvantitativní výzkum – rozsáhlý dotazník typu MCQ s 22 otázkami – byl v IKEM rozdan a poté zpracován v časovém rozmezí I – II / 2011; vyhodnocení je v absolutních číslech, s procentuálním zastoupením a v tabulkovém zobrazení.

Práce má 91 stran, obsah odpovídá zvolenému názvu; členění je podle předepsaných standardů, obsahuje anglický abstrakt; je přiložena elektronická forma.

Je zastoupena **poměrně široká teoretická část** – 52 stran; parenterální výživě je věnován text do 40. stránky, následuje téma enterální výživy na stranách 40 – 52.

Pokračuje praktická část s vyhodnocením otázek dotazníku na str. 53 - 89; diskusi jsou věnovány 4 stránky; závěry jsou na 1 stránce.

Práce obsahuje 23 příloh; 42 tabulek, 38 obrázků.

Literatura je citována v 17 položkách tištěných i internetových; převažují citace autorů Zadák, Svačina k teoretické části, Grofová v zaměření na sesterskou tematiku umělé-léčebné výživy.

Hodnocení

Zaměření, obsah

Téma je zvoleno **správně a aktuálně**; důvody jsou uvedeny a jsou výstižné a plně platné.

Téma je důležité klinicky pro přípravu, hojivost, imunitu atd., zde je zpracováno především

se zaměřením na soubor **teoretických znalostí významu, přípravků, jejich množství, zaměření, forem podávání sestrám a základních standardů postupů.**

Rozvržení celé bakalářské práce je vyvážené, řazení kapitol má logiku a systém.

Teorie je zpracována přehledně, systematicky a stručně, nezachází do podrobností, má spíše učebnicový ráz; jsou převzata fakta s citacemi z hlavních českých učebnic a monografií (Zadák, Svačina, Grofová); mezinárodní standardy nejsou zmiňovány (ESPEN). Zaměření je znalostní, didaktické, klinické problémy tvoří jen určité pozadí.

Praktická část v dotazníkovém MCQ výzkumu je založena na **22 podrobněji a komplexně formulovaných otázkách.** Obsahuje v zadání úvodem demografii sester IKEM, identifikaci jejich pracovišť. Dále otázky umožňují **posouzení znalostí sester**, z jednotlivých pracovišť resuscitačně-intenzivní péče o dospělé ve špičkovém zdravotnickém zařízení IKEM. Kandidát předkládá nejen společné odpovědi a výsledky, ale zjišťuje, kde jsou **zřetelné rozdíly ve znalostech i v zájmu sester.** Zejména tuto část považuji za vtipnou a nápaditou, protože poskytuje **podklad pro zaměření a naplňování další edukace.** Ta má samozřejmě širší dosah než pouze pro IKEM.

Bakalářská práce se věnuje cíleně dospělým.v IKEM - není zde zařazena docela zajímavá otázka, zda sestry mají představu o finanční náročnosti EN / PEN pro dospělého pacienta na jeden den. Totéž se dotýká přechodu z enterální léčebné výživy na stravu v systému diet v IKEM, popř. specializovaných řešení pro pacienty s bezlepkovou stravou, veganů, s předchozí makrobiotickou stravou, pro muslimy, Indy.

Student cituje i vlastní zkušenosti s uspořádáním semináře, přednášek na téma léčebné výživy, které připravil pro sestry IKEM.

Forma zpracování

Forma zpracování je velmi kvalitní.

- Není srovnání z jiných a zahraničních pracovišť, ani poznámka, že srovnávacích možností pro sesterské zaměření z archivu bakalářských a magisterských prací je minimum.
- U příkladů přípravků s uvedenými firemními názvy nejsou přiřazeni výrobci , totéž u speciálních infuzních výrobků a výrobků pro upíjení (sipping).
- Není odkaz na standardy a metodická doporučení ESPEN v citacích literatury.
- „astrupové vyjádření“ (s.19) – prof. Paul Astrup sice byl iniciátorem, ale správně se jedná o vyšetření krevních plynů a parametrů ABR - acidobazické rovnováhy.
- Pojem škrtidlo se neužívá – turniket, popř. zaškrcovadlo.
- Institute of Health Studies (asi nikoli Institution) – jde o ústav - institut, nikoli o instituci
- Laboratorně se máme vyjadřovat jednotně: triacylglyceroly, nikoli střídat s dříve používaným názvem triglyceridy.
- BMI = Body Mass Index – všechna písmena v citaci vhodněji velká

Doporučené otázky pro kandidáta:

1. ESPEN – co z nich zařadit do další edukace zdravotnického personálu ? Do příručky IKEM ?
2. Jak a co poradit členům rodiny, kteří mají zájem aktivně doporučovat a přinášet oblíbené nutriční doplňky typu aloe, Colostrum, Mumio atd.

3. Užívá se v IKEM navigace při zavádění centrálních žilních katétrů – není totiž zmíněna? Proč se nyní doporučuje jako základní podmínka ??

Závěr

Volba tématu je správná a aktuální, téma je v intenzivní medicíně významné a podíl sester na úspěchu léčebné výživy, na jejich znalostech a postupech je zásadní. Znalosti i další edukace mají rezervy i na špičkovém pracovišti IKEM a kandidát se věnuje jejich doporučení podle odpovědí a návrhů respondentek.

Jsou připojeny přípravky, prostředky podávání, požadavky kladené na nutriční skrínig sester. Zpracování po stránce obsahové, vlastního hodnocení, i po stránce formální je kvalitní, rozsah odpovídá.

Připomínky neovlivňují hodnocení práce co do obsahu ani formy. Splňuje předepsaná kritéria a zadání pro bakalářské práce.

Navrhuji **hodnocení výborně a doporučuji** bakalářskou práci **k obhajobě**.

Doc. MUDr. Jarmila Drábková, CSc.
oponent

-N. M. 10.10.2019
MUDr. Jarmila DRÁBKOVÁ, CSc.