

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Vladimír Netušil**
 Studijní obor: **Sociální pracovník**
 Název práce: **Činnost odboru sociálně právní ochrany dětí**
 Vedoucí práce: **PhDr. Kateřina Thelenová**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce pana Vladimíra Netušila se věnuje aktuálnímu tématu činnosti vybraného pracoviště OSPOD. Aktuálnost tématu spočívá nejen v současné společenské situaci a důrazu, který je kladen na sociální práci s rodinou, ale také v aspektu již realizovaných a dále plánovaných legislativních změn, které se této oblasti dotýkají. Celkově má text v teoretické části vhodnou strukturu i argumentační linii, autor pracuje s adekvátními zdroji informací a řádně odkazuje. Problémem jsou pouze formulační chyby, občasné prohřešky proti gramatice a těžkopádný jazyk, který snižuje srozumitelnost a názornost textu. Na teoretickou část vhodně navazuje část praktická, která metodologicky z teoretické vychází. Výhrady lze mít pouze k volbě spíše jednodušší (i když ve svém důsledku velmi pracné) metodiky sběru dat a k dílčímu charakteru realizované techniky rozhovoru. Návrhy opatření jsou formulovány pouze namátkově, tuto část by jistě bylo možné propracovat podrobněji.

Zvláště lze ocenit zařazení velmi inspirativních příloh, které doplňují text i způsob zpracování zvoleného tématu.

Autor bakalářské práce postupoval při její tvorbě samostatně, pečlivě a dodržoval plán konzultací, které vždy využil k prohloubení kvality svého textu. Bakalářskou práci považuji za velmi dobrou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Navrhujete zřízení pozice specialisty pro některé činnosti OSPOD. Pro které z Vámi sledovaných činností by bylo nejaktuálnější tuto specializaci realizovat a v čem by se lišil běžný pracovní den "průměrného" pracovníka OSPOD a specialisty?
2. Měl by se specialistům také změnit plat? V jaké oblasti by mohlo Vámi zkoumané pracoviště najít okamžité finanční rezervy pro případné navyšování platů?
3. Jaké předpoklady by musel splňovat pracovník OSPOD, aby se mohl stát specialistou?

Datum: 29. 7. 2013

Podpis: _____

