

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka se k některým připomínkám vyjádřila.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Statistické zpracování dat v BP. Nezkoušela jste zjistit vliv čistícího prostředku na vlákna?

- **odpověď studentky:** odpověděla, že je složení uvedeno v BP, nezkoušela, ale použitý prostředek se řídil normou.
- **hodnocení odpovědi:** odpověděla

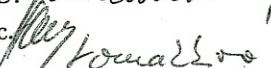
doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.: Byl použitý jenom jeden prostředek údržby?

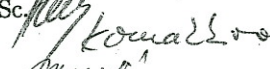
- **odpověď studentky:** ano byl, další prostředky nepoužila.
- **hodnocení odpovědi:** odpověděla částečně

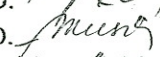
Členové zkušební komise:

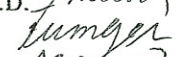
doc. Ing. Josef Dvořák, CSc. 

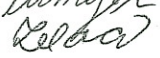
doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D. 

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc. 

Ing. Petra Komárková, Ph.D. 

Ing. Blažena Musilová, Ph.D. 

Ing. Petr Tumajer, Ph.D. 

Ing. Katarína Zelová, Ph.D. 

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **9. února 2015**


.....
podpis předsedy