

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Otázky vedoucího a oponenta zodpovězeny částečně.

Bc. Renata Kiesewetterová: Neúplná metodika výzkumu.

Mgr. Marie Froňková: Dotazníky nebyly anonymní, výsledky zkreslené (různá úroveň nesoběstačnosti).

Předpoklad - potvrzení vychází z jediné dotazníkové otázky. Podle čeho byl vytvořen standard?

- nezodpovězeno

Mgr. Petra Podrazilová, DiS.: Předpoklady - v BP není popsáno, kde se předpoklady vzaly?

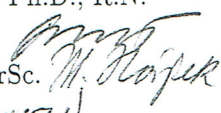
Vytvořený standard je neúplný.

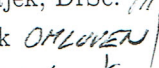
prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.: Metodologické chyby.

Členové zkušební komise:

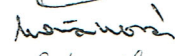
prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

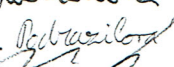
Mgr. Marie Froňková

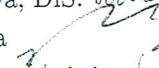
prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc. 

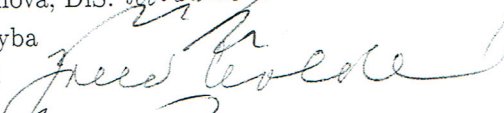
MUDr. Lubomír Jurák 

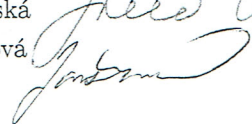
Bc. Renáta Kiesewetterová 

Mgr. Kateřina Mařanová 

Mgr. Petra Podrazilová, DiS. 

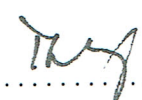
MUDr. Miroslav Ryba 

Mgr. Jana Woleská 

Zuzana Janošíková 

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **24. června 2015**


.....
podpis předsedy