



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost pacientů o právech pacientů v kontextu s ošetrovatelskou péčí
Autor práce: Kristýna Kosturová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: PhDr. Marcela Svěráková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka si ke zpracování bakalářské práce vybrala velmi aktuální téma. Teoretickou část zpracovala velmi podrobně a v celé šíři práv a povinností pacienta. Ke sběru dat byla správně zvolena metoda dotazníkového šetření. Na str. 32, odst. 1 by bylo vhodné uvést, že předvýzkum slouží rovněž k ověření srozumitelnosti otázek uvedených v dotazníku. Kapitola 3.3 by měla být rozdělena: 3.3 Metody zpracování dat, 3.4 Analýza získaných dat.

Drobné nedostatky jsou v dotazníku.

a) Autorka automaticky předpokládá, že pacienti vědí o právech pacientů a o legislativní úpravě. V úvodu dotazníku by bylo vhodné zařadit filtrační otázku, která by zajistila zda pacienti tyto znalosti mají. Zajímavé by bylo třídění druhého stupně, které by mohlo přinést výsledky odpovědí v závislosti na věku, pohlaví a popřípadě i vzdělání. Kategorie "vzdělání" v identifikačních údajích není uvedena.

b) Chybí filtrační otázka mezi otázkou č. 5 a č. 6 - na otázku č. 6 by měli odpovědět pouze ti, kteří na předchozí otázku odpověděli "ano".

Studentka podcenila závěrečnou korekturu textu, nejsou opraveny překlepy. Doporučovala bych rovněž stylistickou úpravu textu.

Kladně hodnotím výstup bakalářské práce ve formě článku, připraveného k publikování.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

K otázce č. 15 a č. 16: Uveďte, jaká opatření byste navrhovala pro činnost sestry, která se týká každodenní kontroly fyziologických funkcí pacienta, resp. vyprazdňování tak, aby bylo zachováno soukromí pacienta.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26. 4. 2014



Podpis oponenta práce

