

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Otázky vedoucího:

Na str. 51 uvádíte, že nebylo možné spárovat kampaně vedoucí k registraci. Jaké úpravy by bylo nutné provést, aby toho bylo dosaženo?

Odpověděla

Otázky oponenty:

Uvažovalo se k propagaci využít i další reklamní formáty pro placený nebo organický dosah? Jako například video pro použití na FB/IG reklamu, IG Reels, TikTok, Youtube,... kde by posluchač mohl získat informace, větší důvěryhodnost a kladný vztah k představiteli společnosti (z videa), což by mohlo zvýšit konverzní poměr.

Odpověděla

Otázky komise:

Dr. Weinlich: Jaké jsou nevýhody Vámi zvoleného postupu propagace?

Odpověděla

Dr. Weinlich: Dle jakých kritérií byli oslovovali klienti pomocí neplaceného marketingu? Jaký je Váš odhad času stráveného na této aktivitě?

Odpověděla

Dr. Semerádová: Používala jste ve své kampani přímo nástroj Tanganica?

Odpověděla

Doc. Antlová: Kdo je cílová skupina zákazníků produktu Tanganica?

Odpověděla

Dr. Žižka: Jakým způsobem jste očišťovala data?

Odpověděla

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

Mgr. Tereza Semerádová, Ph.D.

Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Mgr. Tomáš Žižka, Ph.D.

Ing. Michal Dostál

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **14. června 2022**

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

předseda zkušební komise