



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Karel Vacek

Název práce: Historický odkaz integrovaného systému managementu

Oponent práce Mgr.Hana Zýková

Pracoviště opointa ZŠ U školy, Liberec

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Autor se drží tématu v průběhu celé práce. Práce je vhodně strukturálně řazena, obsah je cílený a věcný. Je zde vhodně popsán historický vývoj v daném regionu i v jednotlivých podnicích - stručně a výstižně. Velmi vhodně a stylově jsou zde použity historické obrázky a mapy (u obr.2 by bylo možná přehlednější jeho vložení v průběhu textu). Je vidět, že autor věnoval hodně času práci s historickou a vědeckou literaturou.

Velmi vhodně jsou vloženy obrázky a grafy, které autor sám vytvořil. Citace a odkazy jsou v pořádku (chybí jen zdroj rovnice 1 - str.48).

Autor v závěru shrnuje a hodnotí své zkušenosti a názory. Zohledňuje historický vliv na problematiku regionu, což je jistě aktuální a pokrokové. Výborná je myšlenka "poučit se z historického vývoje a chyb". Rozsahem i obsahem práce odpovídá Bakalářské práci.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Autor zpracoval téma výborně. Práce je přehledná, strukturovaná a chronologicky řazená. Používá vhodné metody, pro přehlednost jsou dobře voleny a vloženy grafy a obrázky.

Je vidět, že autor pracoval s historickou a vědeckou literaturou a vhodně propojil získané informace a zkušenosti s vlastním výzkumem. Dobře používá hodnotící metody. Výsledkem je vlastní analýza a porovnání současné situace s historií.

Autor propojuje historické zkušenosti a současnou situaci v regionu. Na toto se dnes velmi často zapomíná (přestává se zohledňovat "selský rozum" a historické- lety prověřené zkušenosti). V tomto je práce nadčasová a velmi aktuální.

Možná by stálo za úvahu tuto práci rozšířit a problematice se dále věnovat - více konkretizovat doporučení pro současné podniky v daném regionu a nastínit další rozvoj.

Otázky k obhajobě:

1. Co tato práce autorovi dala a přinesla ? Hodlá se této problematice dále věnovat ?
2. Jak bude vypadat (dle autora) další vývoj v blízké budoucnosti ve zmíněných podnicích ?
3. Čím je v současnosti tento region specifický v porovnání celé ČR ?

....

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Sedmihorkách

dne 13.6.2020

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis oponenta