

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Fojtová Valerie
Název práce: Práce s dětmi se specifickými poruchami učení na prvním stupni základní školy
Vedoucí práce: Mgr. Iva Lüftnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

-

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce je klasicky členěna, obsahuje část teoretickou a empirickou. V praktické části jsou shrnuty teoretické poznatky o specifických vývojových poruchách učení. Jsou zde stanoveny cíle, vysvětleny základní pojmy, nastíněny možnosti práce s dětmi s poruchami učení, vymezen legislativní rámec této práce. Část teoretická je velmi obsáhlá a podrobně zpracovaná, rozsahem v nepoměru k části empirické.

V empirické části je zjišťována úroveň povědomí učitelů na prvním stupni základních škol v Libereckém kraji o možnostech nápravy poruch učení u žáků a podmínkách pro její aplikaci na dotazovaných školách. K průzkumu byl použit vlastní dotazník, zjištěná fakta byla zpracována do grafů, o výsledcích bylo diskutováno.

Práce vykazuje standardní poznámkový aparát, je typograficky jednotná. Místy však obsahuje méně obratné formulace a gramatické chyby, nepřesnosti byly shledány také při uvádění a rozboru grafů.

Bakalářská práce by mohla být pro učitele prvního stupně základních škol pomůckou při práci se žáky s SPU. Vymezuje pojem SPU, seznamuje s etiologií poruch učení, nastiňuje možnosti práce se žáky s těmito obtížemi, upozorňuje na legislativu, navrhuje konkrétní možnosti reedukačních cvičení a pomůcek.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Navrhnete konkrétní strukturu a obsah reedukační jednotky pro dítě s dyslexií.

Na základě jakého dokumentu bude pracovat učitel s dítětem s doporučeným 2. stupněm podpurných opatření, PLPP nebo IVP?

Datum: 19.07.2018

Podpis: _____