



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jan Gabriel

Vedoucí práce: Ing. Roman Špánek Ph.D.

Název práce: Komunitní portál s webovými službami

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1-)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Velmi dobře (2)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1-)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Student pracoval samostatně a operativně vyřešil vzniklé problémy, které se objevují při tvorbě "komerčních" webových aplikací. Současně se aktivně zapojil do vylepšení existující knihovny pro webové služby. Velmi kladně hodnotím vyřešení designu aplikace, na který zadavatel kladl velký důraz.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou možné způsoby implementace responsive designu?
2. Jaké jsou možnosti testování jednotek v php, případně nette?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberec

dne 22.5.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce