

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Povědomí zdravotnických pracovníků a pacientů o možnostech zdravotně sociálních terénních služeb ve vybraných krajích České republiky

Autor práce: Eliška Sýkorová

Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Typ práce: bakalářská

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Mařanová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1





Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka velmi zdařile zpracovala rešeršní práci ke zvolenému tématu. Téma „Povědomí zdravotnických pracovníků o možnostech zdravotně sociálních terénních služeb ve vybraných krajích“ je tématem aktuálním a vhodně zvoleným. Studentka volila pro zpracování aktuální literární zdroje, což hodnotím velmi pozitivně. Vzhledem k hojnému využití aktuálních zákonů a vyhlášek v teoretické části práce studentka prokázala schopnost pracovat nejen s odborným textem, ale také schopnost logického vyjádření myšlenek a následně je využila pro vyvození závěrů a zpracování vhodného výstupu práce. Překlepy a stylistické chyby se v teoretické části práce vyskytují ojediněle.

Ve výzkumné části velmi pozitivně hodnotím důkladné zpracování metodiky výzkumu. Místy je vynecháno zbytečně moc volného místa mezi grafy, tabulkami a komentáři v analýze dotazníkových položek. Použité barvy pro zobrazení grafů, kdy se jedná o spektrum modré, či zelené činí grafy špatně čitelné a tudíž nepřehledné. Analýza výzkumných předpokladů je z důvodu obsáhlého komentáře, také hůře srozumitelná. Diskuze je bohužel spíše krátké shrnutí zkoumaných předpokladů, postrádám v ní studentčinu diskuzi s nastudovanou literaturou, přitom kvalita zpracování teoretické části práce svědčí o tom, že se studentka v tématu orientuje a dokáže vyeliminovat i v takto rozsáhlé problematice podstatné věci a s literaturou pracovat. Vyjádření vlastních myšlenek je spíše až v samotném navrhovaném doporučení a závěru práce. Výstup hodnotím jako přínosný a použitelný v praxi.

Studentka byla během zpracování bakalářské práce aktivní a samostatná. Práci i přes výše zmíněné nedostatky hodnotím známkou velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	-------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 12. 2015

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte

