

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Roman Sýkora

Název práce: Údržba výpočetní techniky

Oponent práce Ing. Petr Čečák

Pracoviště oponenta SMC Industrial Automation CZ, s.r.o.

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně mínus (1-) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Dobře (3) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně mínus (1-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně mínus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně mínus (1-) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně mínus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře mínus (2-) |

Komentáře či připomínky:

Autor práci zpracoval kvalitně. Mou hlavní připomínkou k práci je rešeršní část práce. Teoretickou rozpravu autor zpracoval kvalitně, ale postrádám zde část, zda-li toto téma již někdo například nezkoumal a k jakým závěrům případně dospěl. Druhou hlavní připomínkou k práci je kvalita obrázků. Obrázky mohl autor zpracovat sám, aby předešel snížené čitelnosti textu v nich (například Obrázek 1). Bohužel díky tomuto se v práci střídají různé fonty písma a stěžuje to čitelnost práce. Tabulky v praktické části postrádají jednotný grafický styl.

Případová studie se věnuje charakteristice organizace, ve které je práce zpracovávána.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce p. Sýkory se skládá ze dvou hlavních částí a to teoretické části a případové studie. V teoretické části p. Sýkora rozepisuje základní pojmy potřebné pro pochopení této práce. Dále se autor práce věnuje základním typům údržby a rozvádí možnosti údržby výpočetní techniky. Případová studie se věnuje charakteristice organizace ve které je práce zpracovávána. Autor vychází z počátečního velkého souboru dat. Autor navrhuje možnosti optimalizace údržby z hlediska zvýšení konkurence firmy. Autor navrhuje přidání dalších skladů pro nejčastější poruchové díly zařízení.

Otázky k obhajobě:

1. Lze autorem navržené řešení aplikovat i v menších organizacích?
2. Lze údržbu výpočetní techniky přesunout na externí firmu?

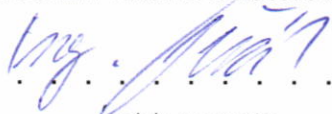
Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Mladé Boleslavi

dne 25.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis oponenta