

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Daniela JARISCHOVÁ
Název práce: Práce s dětmi předškolního věku v hasičském kroužku
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda textu je minimální, do 1%, týká se citace zákona.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce (40 stran textu; 9 příloh) je tematicky zaměřená na práci s dětmi v hasičském kroužku. Autorka si jako cíl své bakalářské práce vymezila navrhnout, realizovat a zhodnotit program kroužku hasičů pro předškoláky. Tematické zaměření práce odpovídá studijnímu profilu autorky. Je potěšitelné, že výchovná činnost, která je v práci popisována, má celospolečenský význam v silném etickém náboji při přípravě mladých hasičů. Připomínku vznáším k formální struktuře, resp. hierarchizaci kapitol bakalářské práce. Teoretické uchopení (kap. 2) by mělo zahrnovat i obsah kapitol 3 a 4. Autorka zde popisuje historii

hasičského hnutí (kap. 2) a dále vývojové charakteristiky předškoláků (kap. 3) - adresátů navrhovaného programu. Čtvrtá kapitola vymezuje legislativní rámec a podmínky práce v hasičském kroužku. I když to nebylo hlavním smyslem kvalifikační práce, očekával bych zde i určité kritické postřehy a hodnocení možností práce s touto věkovou kategorií v daných podmínkách. Text je tak zejména jen popisem. V praktické části bakalářské práce (kap. 5) je předložen návrh programu práce se specifickou věkovou kategorií frekventantů, popsána je jeho realizace a reflexe. Navržený a realizovaný program lze považovat za odpovídající, vymezuje strukturu učiva i výstupy v operacionalizované formulaci. Má gradující charakter, je adekvátní smyslu činnosti i zvláštnostem věkové kategorie dětí. Autorka v zásadě splnila vymezený cíl práce. Ke zhodnocení realizace programu využila hodnocení rodičů. Jde o značně specifickou zpětnou vazbu, navíc nikoliv od rodičů všech dětí. Výsledky proto nelze přeceňovat, nemají systémovou ani exaktní povahu. Formální stránka práce má značné nedostatky, a to v dikci písemného projevu, ve stylistice i gramatice (včetně několika hrubek), což kvalitu práce výrazně znehodnocuje. Oceňuji pracovitost a svědomitost autorky v průběhu tvorby bakalářské práce.

Bakalářská práce Daniely Jarischové vykazuje některé zásadnější nedostatky v rovině koncepční, metodologické i formální. Přesto se domnívám, že s výhradami splňuje požadavky na tento druh kvalifikačních prací.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

Vzhledem k věkové kategorii dětí lze považovat hodnocení programu rodiči dětí jako možný. Uveďte další relevantní možnosti evaluace, která by posoudila kvalitu realizovaného programu v hasičském kroužku.

Datum: 01.06.2018

Podpis: _____