

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce:

velmi dobře

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce:

velmi dobře minus**Průběh obhajoby diplomové práce:****Reakce studentky na posudek:**

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc: Co myslíte vyjádřením "vyhýbat se statickým tvarům a umístěním".- *odpověď studentky:* Zvolit umístění ve vhodné výšce, nejlépe zešíkma a na pohybující se části těla.- **hodnocení odpovědi:** odpověděla**Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.:** Způsob volení motivů, vysvětlení histogramu intenzity.- *odpověď studentky:* Na základě dotazů maminek. Děti návrhy nehodnotily. Hodnocení pomocí systému NIS-Elements s využitím jasového histogramu a profilu intenzity.- **hodnocení odpovědi:** odpověděla částečně**doc. Ing. Antonín Havelka, CSc:** Princip retroreflexních materiálů.- *odpověď studentky:* Použila jsem dostupnější materiál, neřešila jsem různé druhy materiálu.- **hodnocení odpovědi:** odpověděla**doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.:** V práci máte uvedeno testování retroreflexních materiálů.- *odpověď studentky:* Ano, ale nebyly použity všechny z celé škály nabídky trhu.- **hodnocení odpovědi:** odpověděla**Ing. Petra Komárková, Ph.D.:** Podle čeho jste vybírala vzdálenost na testování objektů.- *odpověď studentky:* Dle studie společnosti BESIP.- **hodnocení odpovědi:** odpověděla**Členové zkušební komise:**

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace:

velmi dobřeDatum obhajoby: **6. června 2018**.....
podpis předsedy