



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Jan Gabriel

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiřina Královcová, Ph.D.

Název práce: Modul pro spouštění úloh na vzdálených výpočetních clusterech

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně minus (1-) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Výborně (1) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně minus (1-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně minus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně minus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně minus (1-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Práce volně navazuje na magisterský projekt, který student Jan Gabriel realizoval v předchozím akademickém roce. V úvodu DP student návaznost a zaměření obou prací vymezil, nicméně jeho předchozí práce chybí v seznamu literatury.

Po formální stránce práce obsahuje pouze drobné překlepy či nedostatky.

Kladně hodnotím aktivní a zodpovědný přístup studenta k realizaci práce, nicméně vzhledem k jistému zpoždění realizační části v první fázi jejího řešení bylo v průběhu realizace nutné přistoupit k některým modifikacím zadání.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

V průběhu realizace pracoval student soustavně a samostatně. Výsledek práce hodnotím je přínosný pro vývoj SW GeoMop, který má sloužit pro přípravu, spouštění a analýzu modelových úloh.

Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Realizací práce student plně prokázal schopnost samostatné práce na úrovni absolventa magisterského studia.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 5.3 (zhodnocení provedených testů) píšete, že se Vám postupně podařilo všechna nastavení opravit tak, aby vše fungovalo tak, jak má, nicméně se nezmiňujete o tom, jaké konkrétní doladění bylo potřeba provést. Je možné nějakým způsobem Vaše zkušenosti z provedeného testování shrnout a zobecnit? Plyne z testování nějaké další doporučení pro používání aplikace nebo pro další vývoj (jak co nastavit, čeho se vyvarovat, na co si dát pozor)?
2. Z objektivních důvodů, jak je uvedeno i v části 5, bylo aktuální testování svázáno s univerzitním clusterem Hydra. Jaké předpoklady by bylo nutné naplnit pro použití jiného výpočetního clusteru?
3. Je v aplikaci omezen počet vláken komunikačního modulu?

Celková klasifikace:

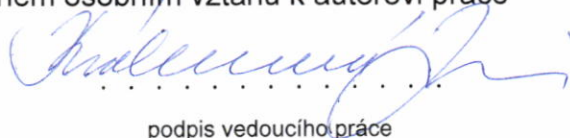
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 3. 5. 2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce