

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta	Bc. Zuzana PAVELKOVÁ
Název práce	Využití tvarového šití pro výrobu postrojů pro paragliding
Vedoucí práce	Ing. Katarína Zelová, Ph.D.
Studijní program / Obor/Profil	Textilní inženýrství/Oděvní a textilní technologie/Oděvní technologie
Forma studia	Kombinovaná

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	1	1-	2	2-	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	1-	2	2-	3	4
Dodržení citační normy	1	1-	2	2-	3	4
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	1	1-	2	2-	3	4
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	1	1-	2	2-	3	4
Metodika zpracování výzkumného problému	1	1-	2	2-	3	4
Formulace závěrů a splnění cílů práce	1	1-	2	2-	3	4
Originalita a odborný přínos práce	1	1-	2	2-	3	4

Odůvodnění hodnocení práce

Téma předložené diplomové práce je aktuální a řeší přímo problém vyskytující se při výrobě postrojů pro paragliding. Práce byla řešená ve spolupráci s firmou, která se specializuje na výrobu produktů pro paragliding. Studentka zde navrhla metodiku testování pevnosti švů aplikovaných u postrojů pro paragliding. Poměr stran teoretické části (21 stran) a experimentální části (31 stran) je vyvážený.

1. Obsahová úroveň práce (práce s odbornou literaturou, uvádění zdrojů, kritický přístup)

Úvod práce seznamuje s problematikou paraglidingu a problematikou spojování popruhově části paraglidingového postroje, které je většinou realizováno pomocí průmyslových poloautomatických šicích strojů. Struktura teoretické části je logická, reaguje na stanovené cíle autorky. První a druhá kapitola stručně seznamuje s výrobou výstroje pro paragliding a jednotlivými částmi jako např. padákové kluzáky, postroj pro paragliding a způsoby testování postrojů pro paragliding. Její zpracování má však spíše opisný charakter a postrádám zde především autorčino kritické zhodnocení a důležitost řešení těchto oblastí vzhledem k tématu DP. Faktory ovlivňující vlastnosti spoje jsou definovány převážně opět pouze obecně, chybí zde propojení pro postroje paraglidingu. Autorka v teoretické části sice pracuje s literaturou, ale postrádám zde cizojazyčnou odbornou literaturu, která by podzvedla úroveň řešeršní části DP. Můžeme však předpokládat, že vzhledem k specifické oblasti řešení DP nebude existovat velké množství literatury. Řešeršní část DP by mohla být zakončená krátkou diskuzí, což by přispělo k lepší názornosti.

2. Metodika zpracování výzkumného problému (přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problémů a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metody)

V experimentální části autorka vhodně navrhla metodiku pro hodnocení pevnosti švu sešití popruhů. Otestovala různé typy tvarového šití, které by bylo možné aplikovat pro spojování popruhů postroje. Kvalitu tvarového šití také otestovala na postroji v procesu, jakým probíhá samotná certifikace postrojů pro paragliding. Experimentální část je zpracována přehledně, názorně jsou popsány veškeré části a postupy prováděného experimentu. Kladně hodnotí jak výběr tvarového prošití na popruhy tak realizaci testu po opakovaném páráni, čímž autorka vhodně simulovala proces opravy popruhu.

Nesrovnalosti v experimentální části:

Str. 26 – tabulka 1, nedokončený název pravého sloupce.

Str. 28 – chybí číslování tabulky.

Str. 42 – chybí podrobnější zhodnocení tabulky 9, účinnost švu u popruhu P3 je spočítaná špatně, uvítala bych zde také grafické zobrazení závislosti pevnosti švu na počtu stehů a výpočet korelačního koeficientu.

Zhodnocení výsledků mohlo být v předložené DP výstižnější, např. s využitím korelační analýzy.

3. Formulace závěrů a splnění cílů práce (jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

V diskuzi výsledků autorka vhodně konstatuje a hodnotí vlastní výsledky. Diskuze je výstižná, je zde doporučená pevnost švu popruhu a vhodné tvarové prošíání pro spojení popruhů. Závěr práce je výstižný, autorka vhodně podtrhla své výsledky. Můžu konstatovat, že autorka zde prokázala schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry.

4. Formální úprava práce včetně grafických příloh

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Autorka vhodně pracuje s literaturou, řádně vyznačila všechny citace a parafráze v textu práce, práce splňuje formální náležitosti uváděných odkazů na literaturu. I po grafické stránce práce odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ práce.

5. Originalita a odborný přínos práce (inovace, originalita, očekávaný přínos splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Předložené téma je aktuální a vychází z požadavků pro praxi. Jsou zde předloženy zajímavé výsledky výzkumu, se kterými lze dále pracovat. Diplomantka splnila velmi dobře cíl práce.

Otázky pro diskusi u obhajoby diplomové práce

1. Str. 48 – čím lze vysvětlit, že u popruhu P1, P3 došlo k destrukci nitě (tedy předpokládám švu) a u P2 došlo k destrukci popruhu. Projevilo se to u všech typů tvarového prošíání?
2. Jak byste zhodnotila použití tvarového prošíání (tvar 4, kruh) který se běžně používá pro spojování popruhů je tento tvar vhodně zvolen, nebo byste doporučila výrobcu jiný tvar. Pokud ano, tak konkrétně, který tvar prošíání a proč?
3. Kolik oprav se reálně provádí u spojů popruhů?

Přístup autorky: V průběhu tvorby diplomové práce studentka prokázala, že je schopna řešit samostatně zadaný problém. Kladně hodnotím, že autorka při zpracování práce své výsledky konzultovala s vedoucím práce i dalšími odborníky.

Výsledky kontroly plagiátu BP

Pomocí systému IS Stag nebylo poukázáno na úmyslné kopírování cizího textu. Výsledky kontroly byly ve všech nalezených případech < 5 %.

Splnění zadání

Konstatování k udělení odpovídajícího akademického titulu

Doporučení k obhajobě

Návrh výsledné známky*

body zadání byly splněny
doporučuji udělení titulu Ing.
práci doporučuji k obhajobě

Výborně (1)

Datum: 24. 1. 2020

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.
vedoucí práce

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.