

Posudek vedoucího bakalářské práce

Aplikace pro správu konferencí

zpracované: **Jiřím Peškem**

Cílem práce bylo vytvořit systém pro pořádání konferencí. Dvě konference byly uspořádány v předchozím systému, nicméně jeho možnosti byly omezené. Proto bylo vypsáno zadání bakalářské práce, která mělo vytvořit systém nový, flexibilnější a s malým počtem chyb.

Studentu byly předány informace o minulém systému, včetně zdrojových kódů, databáze systému, přístupových hesel a požadavcích na nový systém.

Po úvodním seznámení s původním systémem navrhl student v průběhu ledna ve stávajícím systému nepokračovat. Dále na základě společných konzultací navrhl novou strukturu databáze a začal celý systém tvořit. Student po celou dobu pracoval velice samostatně.

Na konci dubna byl vytvořen „beta“ systém, kde se odstraňovaly chyby a implementovaly další funkce.

Z textové dokumentace práce je Abstrakt trochu zavádějící, neboť SEKEL, tak jak byl řešen byl druhou verzí daného systému, první verze je zmíněna ve 2.3.3. Jinak je práce logicky dobře členěná, místy až moc 3.1.x mají jen několik řádků. Strana 10 až 17 se zbývá obecným popisem použitých nástrojů, strana 18 – 33 se zbývají popisem vlastní práce a rozhraní. Z hlediska formálního bych první položku obsahu volil Úvod, neuváděl do něj prohlášení, poděkování atd. V poděkování je zajímavě použitý termín využití, domnívám se, že se mělo jednat o vyžití. Jazyková úroveň je v pořádku, v případě anglického abstraktu bych měl drobné výhrady. (neživotné it, nikoli he apod.)

Dále je uvedeno, že proběhlo testování na webových prohlížečích Firefox, Opera, Safari či Internet Explorer. Rozhodně během tvorby práce se vyskytovaly chyby, které napovídaly, že testování nebylo prováděno důsledně.

Například na úvodní konzultaci řekněme nad „beta“ verzí se nepodařilo vůbec založení osobnosti a přihlášení. Obdobně při spuštění testovacího běhu, které proběhl na počátku května, bylo zjištěno, že nejsou splněny body zadání 3 a 4. Účastník konference nemohl nahrát vlastní článek, exporty nebyly implementovány.

Bod 4 je formálně splněný, nicméně chyby kódování češtiny, které se objevily v beta verzi a byly odstraněny, v CSV zůstaly, viz. obr.

A1	Ing Miroslav Novák, Ph.D., <miroslav.novak@tul.cz>							
	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Ing Miroslav Novák, Ph.D., <miroslav.novak@tul.cz>							
2	Jiří Pešek, <jiri.pesek@tul.cz>							
3								

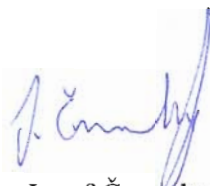
Front end celého systému bych nerad hodnotil, protože to je věcí individuálního vkusu a co se týče frontendu zprávy systému i jistého pracovního návyku. Mě osobně prostředky pro zprávu systému tak jak jsou strukturované vyhovují.

Dále byly implementovány uživatelsky příjemné funkce, např. výběr instituce ze seznamu, což usnadňuje přihlášení více účastníků z jedné univerzity.

Skutečným ověřením projde systém až při uspořádávání konference LIPO 2011, kdy bude nasazen.

Vzhledem k úspěšné realizaci systému a navzdory nedůslednému ladění vlastního kódu navrhuji hodnocení VELMI DOBŘE.

V Liberci 1. 6. 2011



Ing. Josef Černožorský, Ph. D.