

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE****Jméno diplomanta:** Bc. Petra Macáková**Název diplomové práce:** Účetní softwary – jejich vývoj a komparace vybraných účetních informačních systémů dle zvolených kritérií**Jméno vedoucího diplomové práce:** Ing. Olga Malíková, Ph.D.**Jméno oponenta diplomové práce:** Ing. Monika Händelová, MBA**Oponent:** - **název firmy:** VGD – AUDIT s.r.o.- **pracovní zařazení:** manažer auditor**kontakt:** 602 428 466

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Na stránce 49 se vyskytuje pojem „likvidace zbytků peněz“ na skladových položkách, zahraničních fakturách. Co tento pojem znamená?
- 2) Byli osloveni, resp. dotázáni uživatelé jednotlivých účetních software? Či se při komparativní analýze vycházelo pouze z dostupných zdrojů na webových stránkách jednotlivých společností?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: VELMI DOBŘE

Datum: 28. května 2013

.....
Podpis oponenta diplomové práce



**Celkové zhodnocení diplomové práce:**

Cílem diplomové práce bylo navrhnout opatření ke zlepšení softwarových produktů vybrané společnosti, formulovat přínosy práce pro vědní obor a praxi. Dle mého názoru se podařilo splnit tento cíl jen částečně. Při provádění analytické komparace účetních softwarů bych očekávala hlubší analýzu, tzn. dotazování přímo zákazníků nebo využití informací z diskusního fóra umístěných na webových stránkách jednotlivých výrobců či vyzkoušení a porovnání jednotlivých modulů účetních systémů. Domnívám se, že závěry, resp. návrhy pro společnost např. zasílat informační zpravodaj, zřízení diskusního fóra, snížení ceny produktu jsou značně obecné.

Diplomová práce je zpracována přehledně s přiměřeným počtem tabulek, grafy se nevyskytují, v tomto případě by byly nadbytečné. V teoretické části na stránkách 27 a následující se vyskytují kapitoly „označování hmotného majetku“, „externě vedené účetnictví“, „účetní knihy“, aj., které, dle mého názoru, nemají logické uspořádání.

Pozitivně hodnotím práci s literaturou a odkazy, zahraniční literatury nebylo použito mnoho, avšak pro danou problematiku nebyla nutná.

