



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: *Monika MIZLEROVÁ*

Název diplomové práce: *Aspekty etiky v manažerské práci*

Jméno vedoucího diplomové práce: *Ing. Sára Kubias*

Jméno oponenta diplomové práce: *Ondřej MACOUN*

Oponent: - název firmy: *KODAP s.r.o.*

- pracovní zařazení: *poradce*

kontakt: *60244266*

|                                                        | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--------------------------------------------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>     |         |             |       |           |
| Splnění cíle práce                                     |         | X           |       |           |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    |         | X           |       |           |
| Hloubka provedené analýzy                              |         |             | X     |           |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>         |         |             |       |           |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         | X       |             |       |           |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů                |         | X           |       |           |
| Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady        |         | X           |       |           |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce              |         | X           |       |           |
| Formulování vlastních názorů diplomantem               |         |             | X     |           |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>             |         |             |       |           |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           | X       |             |       |           |
| Stylistická úroveň práce                               |         | X           |       |           |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      |         | X           |       |           |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |         | X           |       |           |

**Další hodnocení a připomínky k diplomové práci uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.**

### Otázky k obhajobě diplomové práce:

Domníváte se, že se liší etické zásady a pravidla podnikání v tradičních evropských a anglo-amerických ekonomikách a v rozvíjejících se ekonomikách východní Asie a Latinské Ameriky? Pokud ano, uveďte hlavní rozdíly a rizika vzájemných ekonomických vztahů, jež z nich vyplývají.

**Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~\* k obhajobě.** (\*nehodící se škrtněte)

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:** *velmi dobře*

**Datum:** *17. 01. 2011*

.....  
**Podpis oponenta diplomové práce**



Diplomová práce Moniky Mizlerové na téma Aspekty etiky v manažerské práci je zpracována v souladu se zásadami pro vypracování zadané Katedrou podnikové ekonomiky, jež jsou součástí zadání.

V celku lze konstatovat, že hodnocená diplomová práce se dostatečně podrobně zabývá pojmem etiky a její rolí v kontinentálním a anglo-americkém podnikatelském prostředí. V první části diplomové práce zabývající se charakteristikou manažerské etiky v současnosti uvádí autorka nástin vývoje etiky podnikání ve světě, nicméně pojem svět je zde zúžen právě na již zmíněný evropský a severoamerický prostor a zcela pomíjí jiné části světa. Tam, kde se autorka soustředí na nástin vývoje etiky podnikání v České republice, vychází nesprávně z konstatování že „*Manažerská etika na území České republiky nemá dlouhou tradici. ....*“ (str. 24). Zmíněné území České republiky ovšem nevzniklo a nebylo zabydleno až se vznikem rozděleného českého státu na počátku 90. let dvacátého století. Jedná se kompaktně obydlené území s přirozenou kontinuitou obyvatelstva již od středověku, které bylo vždy na vrcholu společenského a ekonomického vývoje. Na jiném místě se autorka sama zmiňuje o podnikateli Tomáši Baťovi jako představiteli rozvoje podnikání na počátku dvacátého století, nebyl ovšem jediný. Další slavná jména jako Škoda, Daněk, Theodor Liebig, Křižík a jiní jsou spjata s naším územím, přičemž reprezentují to nejlepší a nejúspěšnější podnikatelské prostředí světa nejen ve své době. Tradice takto generacemi vybudované se nevytratily ani během čtyřiceti let centrálně řízené ekonomiky. Koneckonců i sami představitelé komunistického režimu byli v mnoha případech vychováni a vzděláni v tradičním prostředí rozvinuté kapitalistické ekonomiky.

I když práce jak již bylo konstatováno splňuje zadání dané zásadami pro vypracování, není příliš patrný její praktický přínos. Od diplomové práce by měla být požadována i jakási přidaná hodnota ve formě vlastních postřehů nebo návrhů řešení některých problémů. Zde autorka plně nevyužila potenciál dané problematiky. Provedenou dotazníkovou akci nepovažuji za dostatečnou, navíc podle mého názoru nepřinesla žádné nové poznatky a pouze potvrdila to, co je jinde v práci konstatováno na základě studia odborné literatury a obecných společenských zkušeností. V této souvislosti bych autorce vytkl citování z internetové encyklopedie Wikipedie, neboť se jedná o v podstatě anonymní otevřený zdroj informací. Ten může sloužit pouze jako orientační s tím, že získané informace je třeba důvěryhodně ověřit.

Za hlavní deficit posuzované diplomové práce považuji soustředění se na „tradiční“ ekonomiky a společnosti evropského a severoamerického prostoru. Na významu však stále více nabývají dynamicky se rozvíjející ekonomiky především v Asii (Čína, Indie, Malajsie), ale i v Latinské Americe (např. Brazílie). Srovnání etické úrovně podnikatelského prostředí v tomto smyslu by bylo velmi přínosné a diplomové práci by dodalo na hodnotě. Samo zadání dané zásadami pro vypracování přitom problematiku nijak regionálně nevymezilo. Autorka ve své práci také zcela pomíjí etiku drobného podnikání, které tvoří podstatnou část hrubého domácího produktu prakticky ve všech zemích světa a pro rozvoj společnosti a její ekonomiky má velký význam.

Celkový dojem z hodnocené diplomové práce je poměrně dobrý, její grafická i jazyková úroveň odpovídá běžným požadavkům na tento druh publikace. Lze ovšem pozorovat jistý nešvar současného odborného jazyka, jakým je nesprávné nadužívání cizích slov tam, kde existují přirozené původní české ekvivalenty. Příkladem je opakované užití výrazu „*komparace*“ místo tradičního českého slova srovnání nebo porovnání, jež je obecně srozumitelné a odbornou úroveň práce by nijak nesnižovalo.