

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Hana Vacatová
Studijní program/obor:	N1101 - Matematika 7504T077 - Učitelství informatiky pro střední školy 7504T089 - Učitelství matematiky pro střední školy
Název práce:	Sbírka úloh k šifrování
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Miroslav Koucký, CSc.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☐	☒	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Formátování textu je nejednotné, značně neuspořádané a bez zřejmé logiky, což ve svém důsledku evidentně nepříspěvá přehlednosti a čitelnosti práce. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že práce obsahuje pouze menší množství překlepů, resp. chyb, ovšem stylisticky je pouze na průměrné úrovni.

Z věcného hlediska lze práci vytknout především její značnou povrchnost a to zejména v kontextu studovaných oborů (učitelství matematiky a informatiky pro střední školy). Práce se omezuje na pouhá konstatování značně triviálních faktů a naprosto chybí provedení alespoň elementární analýzy daného tématu, resp. problému. Dále lze práci vytknout nedostatečnou úroveň používání jazyka matematiky. Autorka často používá velmi nepřesné a dlouhé slovní popisy místo jasných a srozumitelných matematických formulací a zápisů. Některá tvrzení lze považovat za nepodložená. Jde např. o tvrzení typu „nejčastěji se používá ...“ apod.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1) Provedte exaktnější formulaci a analýzu požadavků kladených na Cardanovu mřížku. V rámci této analýzy formulujte své závěry týkající se jejich počtu. Zodpovězte otázku bezpečnosti této šifry.

2) Formulujte, jako informatik a matematik, nějaký možný algoritmus pro generování Cardanových mřížek.

Datum: 26. 1. 2015

Podpis: _____

