



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: NEŽÁDOUCÍ ÚČINKY HEMOTERAPIE A ÚLOHA VŠEOBECNÉ SESTRY V JEJICH PREVENCI

Autor práce: Pavlína Vaňková

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce: Bakalářská

Vedoucí práce: MUDr. Renata Procházková, PhD.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná práce se věnuje aktuálnímu a důležitému tématu ošetrovatelské praxe.

Základní charakteristika: Práce má obvyklé členění a odpovídající formální úpravu. Skládá se z úvodu, teoretické části, vlastní části výzkumné, závěru a diskuse. Obsahuje 47 stran textu, 3 strany citací literatury a 12 stran příloh a seznamů.

Úvod a teoretická část precizně a v odpovídajícím rozsahu prezentují odborné podklady zkoumané problematiky – aplikace transfuzních přípravků a nežádoucích účinků hemoterapie..

Výzkumná část: Autorka si stanovila správné cíle a hypotézy, zvolila vhodnou výzkumnou metodu (dotazník a přímé pozorování), kterou správně popsala. Správně zvolila tři odlišné typy pracovišť: fakultní, krajské a okresní. Dosažené výsledky výstižně popsala, analyzovala statisticky, slovně a graficky, v klíčových bodech analyzovala výsledky z jednotlivých typů pracovišť.

Diskuse a závěr: Zásadní je zhodnocení stanovených hypotéz – z pěti stanovených hypotéz se pouze tři hypotézy potvrdily, jedna pouze částečně a jedna se nepotvrdila, přestože byly správně stanoveny. Z nepotvrzení hypotézy č. 1 (v praxi jsou dodržovány zásady podávání hemoterapie) a částečného potvrzení hypotézy č. 4 (zdravotní sestry umějí rozpoznat nežádoucí účinky hemoterapie a vědí, jak při nich postupovat) autorka formuluje návrh nápravných a preventivních opatření pro praxi, např. pravidelné proškolení zdravotnických pracovníků v aplikaci transfuze a kontrolní činnost.

Jde o kvalitní bakalářskou práci, která stanovené cíle zadání splnila, její výsledky jsou přínosné pro praxi.

Práce byla teoreticky náročná, vyžadovala značné pracovní úsilí studentky. Pavlína Vaňková k práci přistupovala velmi zodpovědně, pracovala aktivně a samostatně, svůj postup průběžně konzultovala. Drobným nedostatkem je ne vždy vhodná volba výrazových prostředků, s ohledem na kvalitu práce jde o formalitu.

Práce splňuje požadavky na udělení bakalářského titulu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
---	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26.5.2010

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte