

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Zita Kolářová**
 Studijní obor: **Sociální pracovník**
 Název práce: **Volnočasové aktivity sociálně vyloučených dětí**
 Oponentka práce: **Mgr. Jana Pittnerová**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka si pro svou práci zvolila poměrně náročné téma týkající se specifické problematiky, a to trávení volného času dětí ze soc. vylouč. lokalit v České Lípě. Děti z těchto lokalit patří mezi ohrožené děti. Jedním ze záměrů probíhající realizace sociálních služeb určené dětem a mládeži žijící ve zmín. lokalitách, je snaha umožnit jim smysluplně trávit volný čas a tím usilovat o případnou pozitivní změnu životního stylu. Autorka v tomto duchu rozpracovala teoretickou část své práce, avšak příhodné by bylo vložit ještě kapitulu s názvem Péče o ohrožené děti, neboť děti ze sociálně vyloučených lokalit skutečně do skupiny ohrožených dětí patří. V teoretické části dále autorka vysvětluje a definuje pojmy jako je volný čas, životní sloh, ale i pojmy jako je sociální vyloučení či popis institucí, které se zaměřují na volný čas dětí.

V empirické části autorka zvolila k průzkumovému šetření metodu dotazování, konkrétně met. rozhovoru a met. jednoduchého dotazníku vlastní konstrukce. Autorka pracuje se souborem 20 dětí 10 - 13 let. Cílem průzkumu bylo zjistit, jak tráví děti z uvedených lokalit volný čas a jaké volnočasové aktivity upřednostňují. Zjišt. poznatky autorka graficky prezentuje a komentuje. V závěru práce nezapomíná ani na doporučení do praxe.

Práce má požad. formální úroveň, občas jsou v textu překlepy, ale také gramat. nedostatky. Teoretická část je až příliš zbytečně roztahována do krátkých podkapitol. Vhodné by bylo některé sloučit a zařadit navíc kapitolu o ohrožených dětech, viz vysvětlení výše. V emp. části je méně srozumitelné vyhodn. rozhovorů, z části je nepřehledné, i když odpovědi dětí jsou autentické. Fotogr. část bych doporučila zařadit spíše do přílohy.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Naší vládou byl přijat důležitý dokument: Národní akční plán, který směřuje k transformaci a sjednocení systému péče o ohrožené děti. Můžete o tomto akčním plánu stručně pohovořit v souvislosti s Vaší bakalářskou prací?
2. Vysvětlíte, jaký je hlavní rozdíl mezi Nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež a Klubem pro děti a mládež.

Datum: 27. 5. 2013

Podpis: _____

