

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Barbora Kulíková
Název práce: Praha v české literatuře na přelomu 19. a 20. století
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Eva Štědroňová, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce nevykazuje žádné stopy plagiátorství.

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce Barbory Kulíkové se zabývá Prahou jako literárním toposem ve vybraných románech české literatury z přelomu 19. a 20. století. Metodologickým východiskem autorčiných analýz jsou teze tzv. tartuské školy a Daniely Hodrové, která uvedené teorie dále rozvíjí. V popředí zájmu je tedy především sémantika časoprostorových motivů.

Práce je rozčleněna do devíti kapitol, z nichž v první je zformulován koncept literárněvědné topologie, z něhož autorka vychází, následujících šest analytických kapitol se zabývá texty vybraných děl, jimiž jsou Mrštíkova Santa Lucia, Meyrinkův Golem, Ivův román Antonína



Sovy, Zeyerův Jan Maria Plojhar, Kašpar Lén mstitel Čapka-Choda a Gotická duše Jiřího Karáska. Součástí analýz je nalezení určitých shodných rysů v zobrazení Prahy v české literatuře přelomu století, které by vytvářely, podobně jako je tomu v případě "petrohradského textu", jednotný "pražský text"; z tohoto hlediska také vychází komparace románů v kapitole osmé.

K posuzované práci nemám žádné zásadní připomínky, pouze drobné poznámky k seznamu sekundární literatury (autorka opomněla uvést práci Alice Jedličkové Zkušenost prostoru, kterou ale dobře zná, a ze čtyř autorů publikace Česká literatura od počátků k dnešku je uveden pouze autor jeden, Jan Lehár). Jinak je práce postavena na velmi dobré znalosti primární i sekundární literatury, textové analýzy i interpretace ve vztahu k tématu práce jsou plně funkční a doplněné vhodně zvolenými citacemi. Je třeba ocenit i obrazovou přílohu s ilustracemi spojenými s kulturou a uměním Prahy v letech 1890-1914.

I přes některé drobné jazykové nepřesnosti pokládám diplomovou práci B. Kulíkové za zdařilou, kvalitně zpracovanou a kultivovaně napsanou. Celkově ji hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1) Jaká byla motivace výběru tématu, jemuž je věnována Vaše práce?

2) Jaký je rozdíl mezi koncepcí literárního prostoru v teoriích tzv. tartuské školy a Daniely Hodrové, jejich konceptem literární topologie, a pojetím literárního prostoru v pracích Alice Jedličkové, zvláště v publikaci Zkušenost prostoru ?

3) O jakém z uvedených konceptů zkoumání literárního prostoru, zvláště toposu města, lze říci, že je orientován k interpretaci literárního díla v souvislostech dobového umění, kultury a společnosti?

Datum: 27.08.2017

Podpis: _____