



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor (autorka) práce: David Vítovský

Název práce: Studium křivosti taženého vlákna pomocí obrazové analýzy

Vedoucí práce: doc. Ing. Maroš Tunák, Ph.D.

Hodnocení formálních stránek práce

A. Splnění zadání práce a dosažení stanovených cílů.

Výborně- zadané cíle student splnil

B. Výstižnost anotace a klíčových slov.

Výborně

C. Správnost a úplnost citací literárních zdrojů.

Výborně

D. Kvalita zpracování tabulek, grafů, obrázků a začlenění rovnic do textu.

Výborně

E. Hodnocení typografické úrovně a logické dělení práce do kapitol.

Velmi dobře-

V některých větách se vyskytuje až moc slov v závorkách. Je jasné, že popis programu je složitý, ale nedělá to dobrý dojem na čtenáře. Také se občas mění styl písma a pravděpodobně v tom nelze shledat nějaký řád.

Kapitoly jsou řazené logicky za sebou

F. Hodnocení slohové a gramatické úrovně práce.

Výborně- V práci se nenacházejí výrazné gramatické chyby

G. Důslednost ve vysvětlování smyslu zkratk a symbolů.

Výborně- Ocenění zaslouží podrobné vysvětlení, často pro laika, těžko pochopitelného textu.



Hodnocení obsahu práce

Vyjádřete se zejména k následujícím bodům: kvalita provedení literárního průzkumu (rešerše), obsah teoretické části, obsah experimentální části, vlastní přínos k řešené problematice, zpracování výsledků a závěr práce. Uveďte krátké odůvodnění u známek horších než "výborně".

Práce vychází z velmi dobré rešerše. Chybí možná rozsáhlejší literární průzkum o samotném problému tažení vláken. Experimentální část práce je velice zdařilá. Přínos k dané problematice bude oceněn v budoucích pracích zaměřených na problematiku objasnění tvorby vláken tažením. Samotný program včetně uživatelského prostředí lze považovat za velice zdařilý nástroj pro někoho, kdo bude objasňovat proces tvorby právě takto vzniklých vláken. Škoda, že v závěru práce je jen malý náznak toho, jak by se zmíněný program dal využít prakticky, respektive chybí hlubší provázání se samotným experimentem tažení. Přes tuto výtku je práce skvělá.

Otázky k obhajobě

1. Jaký je důkaz toho, zda je těleso, zmíněné v experimentu tuhé anebo ještě kapalné?
2. Dalo by se na základě analýzy obrazu určit, kde je přechod mezi tuhým nebo kapalnou částí tělesa?

Klasifikace práce

Práce splňuje požadavky na udělení titulu inženýr. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: **Výborně**

V Liberci dne 28.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce