

## Oponentní posudek na diplomovou práci

|                               |                                                                     |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Autor/ka DP:</b>           | <b>Bc. Dana Šimková</b>                                             |
| <b>Studijní program/obor:</b> | <b>N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika</b> |
| <b>Název práce:</b>           | <b>Motorické schopnosti a dovednosti předškolních dětí</b>          |
| <b>Oponent práce:</b>         | <b>Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.</b>                                   |

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami                 | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>A. Obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.                                        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Přínos práce</b>                                                                                                          |                                     |                                     |                                     |                          |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.                                                              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### **Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Diplomová práce (dále DP) je věnována v naší současnosti důležitému tématu – Motorickým schopnostem a dovednostem předškolních dětí. Text práce bohužel obsahuje nepřesná, někdy i zavádějící či chybná vyjádření a řadu dalších chyb. Nedostatkům proto věnujeme zbytek hodnocení.

Z formálních apod. chyb je první na s. 2, kde je anglická verze úvodního listu; interpunkce (cca 20); nesprávné tvary slov (min. 17); scházející, přebývající, nesmyslná slova, věty (min. 15); nesprávné umístění popisků obrázků; příliš časté opakování slovní vazby („jak uvádí autor“); chyby v odkazech na zdroje a v bibliografických citacích v seznamu zdrojů (dále SZ): mj. v SZ schází citace 8 zdrojů, na kt. je v textu odkaz, chyby v SZ (min. 10 podstatných chyb a řada dalších); už léta je oficiální jednotkou času sekunda, ne vteřina; atd.

Závažnější jsou chyby obsahové a věcné. Jde mj. o formulaci cíle DP – „analyzovat deficity v oblasti motoriky předškolních dětí se správnou výslovností a s narušenou komunikační schopností“ (dále NKS). To implikuje, že NKS je dle autorky pouze nesprávná výslovnost. Tvzení na s. 45: „každé dítě si musí projít všechna stádia“ vývoje řeči, což není pravda – jsou děti, lidé, u kterých to neplatí. „V německé literatuře se můžeme setkat s pojmy motorická a senzorická dyslalie“ (s. 49). Lze se s nimi setkat i jinde. S. 50: „Verbálními projevy se přesně odráží celková úroveň duševního vývoje dítěte.“ Další problematický výrok. Zcela chybné vymezení základního souboru – základním souborem jsou děti z mateřských škol, ne mateřské školy. S. 60: co znamenají dle slov autorky „prokazatelně podprůměrné výsledky“? Ve srovnání s jakým průměrem? S. 62: „Na pravou ruku si oba nasadíme rukavici ...“ Co když je dítě levák? Nedobré výsledky této zkoušky mohou být důsledkem výše uvedeného. S. 66: co znamená: „Téměř většině dětí se zadaný úkol zdařil“? Úkol splnilo 87 % dětí bez NKS a 68 % dětí s NKS. Tj. zcela zřejmě většina. Rozdíl 19 % jsou dle autorky pouze „o málo lepší výsledky“? S. 72, 73: u H1 byl rozdíl mezi porovnávanými skupinami 5,64 bodů a bylo to interpretováno jako „o málo úspěšnější“, u H2 byl rozdíl pouze 2,34 bodů a bylo to interpretováno jako „značný“ rozdíl. Vyhodnocování hypotéz nebylo realizováno žádným statistickým testem významnosti – hodnoty byly pouze jednoduše porovnány. Přes uvedené podstatné chyby lze ještě DP doporučit k obhajobě.

|                                                                        |              |
|------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b> | <b>ANO</b>   |
| <b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>                                    | <b>ANO</b>   |
| <b>Návrh klasifikačního stupně:</b>                                    | <b>dobře</b> |

### **Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Z grafu 18 na s. 70 je patrné, že chlapci častěji dosahovali „extrémů“ – a to jak v kladném, tak i v záporném smyslu, zatímco výkony dívek se držely spíše „okolo průměru“. Lze se s podobnými výsledky, hodnotami setkat i v jiných oblastech „lidských charakteristik“, a pokud ano, co je dle Vašeho mínění příčinou?

Z hodnot v grafu 18 (viz s. 70) plyne ještě jedno zajímavé zjištění – a to, že chlapci dosáhli v jedné úloze v průměru 1,38 bodu, zatímco dívky 1,35 bodu, což je poněkud v rozporu s hodnotami uváděnými v tabulce 2, kde uvádíte průměrný počet bodů z celého testu u chlapců 16,70 a u dívek 22,34 bodů (viz s. 69). Můžete tento rozpor objasnit?

Datum: 9. 5. 2014

Podpis: \_\_\_\_\_

