

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Klimeš

Název bakalářské práce: Analýza a návrh standardních procesů životního cyklu produktu v konkrétním podniku

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Athanasios Podaras, PhD.

Jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Martin Papík, PhD.

Oponent: - **název firmy:** Hewlett-Packard s.r.o.
 - **pracovní zařazení:** Technology Consultant
 - **kontakt:** martin.papik@hpe.com / 602 637 976

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů studenta		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			X	
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Student se v práci věnuje popisu procesů v rámci společnosti AB s.r.o., analýze a následné optimalizaci na zúčastněné entity (profese, oddělení, IS).

Student správně využívá metodik UML a BORM pro modelování procesů a jejich specifických procesních diagramů.

V teoretické části student správně popisuje jednotlivé metodiky a cituje zdroje. Osobně nejsem zastávce citování z on-line portálových zdrojů jako např. *root.cz* a doporučuji se ve větší míře tomuto v budoucnosti vyhnout a raději hledat zdroje, ze kterých autor čerpal při psaní článku (pochoptelně toto neplatí v případě vědeckých on-line článků, ale to *root.cz* není).

Dále si nejsem jist, jestli v seznamu zkratk na začátku práce je výčet kompletní např. OMG, ORD jsem nenašel.

V praktické části student popisuje současný stav podniku, analyzuje procesy a využívá UML a BORM pro jejich znázornění. Současně používá volně dostupnou aplikaci OpenPonk pro jejich grafickou realizaci.



Dále student doporučuje doplnění současného IS o další komponenty jako je sw. produkt Vault a zlepšení konkrétních informačních toků mezi pracovníky – odděleními či částmi společnosti. V praktické části tedy student správně demonstruje na reálném případě možnosti procesního modelování a jeho přínos.

Obecně mám připomínku k obrázkům v této praktické části. Například obr. na str. 54-55 by mohli být zarovnané na střed. Obrázek na str. 43, který popisuje hierarchii podniku je doopravdy špatně čitelný.

K závěru práce nemám zásadních připomínek a souhlasím. Dovoluji si jen konstatovat, že student v závěru říká, že „vymodelování všech aktivit by bylo velice zdouhavé a moc komplexní.“. Zde bych jen doplnil, že pro úplnou analýzu, která by byla doopravdy komplexní je právě toto nutná podmínka, ale to přesahuje rozsahem zadání a zaměření této bakalářské práce a je to dobrá příležitost např. při tvorbě diplomové práce pokud se student hodlá dále tomuto tématu věnovat.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

-Program OpenPonk obsahuje i další nástroje pro procesní modelování, např. Petriho síť. Bylo by obecně možné provést simulaci procesů v čase pomocí nějaké metodiky ve vybraném procesním digramu (orientovaném grafu) za předem exaktně daných podmínek pro daný graf? Umožňuje toto aplikace OpenPonk?

-Jaký z diagramů UML dobře popisuje posílání zpráv mezi objekty (entitami) a současně jejich časovou posloupnost?

Práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Velmi Dobře

Datum: 2.5.2019



Podpis oponenta bakalářské práce

