

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studenta na posudky: Z posudku recenzenta nevyplývají žádné otázky. Na otázku vedoucí práce (vybranou předsedou komise) týkající se vlivu přechodových úseků na setkání odpověděl v diskuzi s předsedou komise.

prof. Neckář: Stanovení setkání s použitím dynamometru.

- odpověď studenta: znázornil a vysvětlil v rámci diskuze se zkoušejícím.

- **hodnocení odpovědi: odpověděl částečně**

Ing. Kolčavová Sirková, Ph.D.: Proč je důležité analyzovat setkání tkanin?

- odpověď studenta: uvedl tažnost tkaniny, dále odpovídá v diskuzi se zkoušejícím na otázku proč.

- **hodnocení odpovědi: odpověděl částečně**

Ing. Kolčavová Sirková, Ph.D.: Lze posuzovat vliv provázání na pouhém posouzení rozložení vazebních bodů ve střídě?

- odpověď studenta: neodpověděl.

- **hodnocení odpovědi: neodpověděl**

Ing. Kolčavová Sirková, Ph.D.: U plátňové vazby vznikl z hlediska konstrukce zajímavý jev, proč není u jiných vazeb?

- odpověď studenta: uvedl, že je to díky vysokým dostavám. Dále odpovídá v diskuzi se zkoušejícím

- **hodnocení odpovědi: odpověděl částečně**

O výsledku obhajoby komise hlasovala.

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc.

Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D.

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.

prof. Ing. Bohuslav Neckář, DrSc.

Ing. Ondřej Novák, Ph.D.

Ing. Blanka Tomková, Ph.D.

prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **6. června 2016**

.....
podpis předsedy