

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Veronika Šťastná**  
 Studijní obor: **Historie/Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání**  
 Název práce: **Jakub I. Versus Fridrich Falcký**  
 Vedoucí práce: **prof. Jaroslav Čechura**

| Hodnoticí kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad       | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>                                                                                                              |                          |                              |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>                                                                                                              |                          |                              |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b>                                                                                                          |                          |                              |                          |                          |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi                                                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Interakce českého stavovského povstání 1618-20, Fridricha Falckého a Jakuba I. obsahuje stále mnoho otázek, na které se nabízejí různé odpovědi. Jedním z klíčů dalšího poznání je analýza korespondence mezi uvedenými protagonisty českých, stejně jako evropských dějin první čtvrtiny 17. století. A právě takové je téma bakalářské práce Veroniky Šťastné. Při něm mohla autorka využít své znalosti ze studia anglického jazyka.

Bakalářská práce je vcelku logicky strukturována. Jednotlivé partie jsou rovněž poměrně proporční. V. Šťastná vyšla od obecné situace v Evropě po roce 1600, následně českého stavovského povstání, a její práce vyústila i interakci Jakuba I. a Fridricha Falckého. Obecnější partie, jakkoli kompilativní, již vzhledem k početné literatuře k tématu, jsou zpracovány poměrně zdařile. Autorka se tu sice nevyhnula některým klišé, či zjednodušujícím soudům, ale to je vcelku přirozené.

Těžiště bakalářské práce leží ve výkladu komunikace mezi Jakubem I. a Fridrichem Falckým. Autorka se této partie zhostila s poměrným zdarem. Vyrovnala se s pracným překladem a výkladem řady dokumentů. I zde se přitom dopustila jistých zjednodušení. Ale celkově se podařilo vystihnout rozdílné postoje obou panovníků k nastalé situaci v Čechách v letech 1619-20. V práci zaznamenávám určité neobratnosti, které však vyvažuje práce s texty ve staré angličtině.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře minus**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Lze zachytit vliv Alžběty Stuartovny na rozhodování jejího manžela Fridricha Falckého.
2. Jak vnímal Fridrich Falcký české království.

Datum: 5. 1. 2017

Podpis: \_\_\_\_\_

