

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Petra Babáková
Studijní program/obor:	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce:	Českým rájem s mojí třídou - Aplikace méně tradičních metod při výuce na 1. stupni ZŠ
Oponentka práce:	PhDr. Jana Johnová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce se zaměřuje na vzdělávací oblast Člověk a jeho svět, přičemž se autorka věnuje poznávání vlastního regionu prostřednictvím vytvořeného projektu "Českým rájem s mojí třídou", který obsahuje návrh exkurzí po Českém ráji. Ocenit bych chtěla nápaditost při volbě tématu i motivaci žáků, která je založena na propojení exkurzí příběhem o dědečkovi a jeho vnučce.

Teoretická část objasňuje základní pojmy, při nichž sice autorka využívá odbornou literaturu, ale již citované tituly neuvádí v seznamu použité literatury (např. str. 19 Dvořáková, Opršalová, str. 21 Průcha, Walterová, Mareš, str. 23 Valenta, ...). Rovněž citace v seznamu literatury nejsou jednotné (leto-počet na různých místech). V seznamu internetových zdrojů chybí odkazy uvedené u obrázků (např. str. 59, 61, 62).

Diplomantka formulovala v zadání cíl práce: "...zkoumat možnosti využití méně tradičních metod ...", který sice v teoretické práci popsala, ale ve vytvořených dvou exkurzích již konkrétní metody neuvádí. Praktická část nevykazuje žádné zkoumání metod. Také formulované dílčí cíle práce na str. 41 nelze za cíle považovat. Jdená se spíše o popis realizovaných kroků při tvorbě DP. Ve zmíněných dvou exkurzích bych doporučila doplnit i věk žáků, pro který jsou vhodné a časové rozvržení. Je škoda, že byla pouze jednoduše ověřena žáky druhého ročníku. Exkurze zaměřená na Trosky má vymezeny pro žáky výukové cíle (např. poznávání hornin), které by pro žáky právě druhého ročníku byly náročné. Přínosem práce jsou bezesporu vytvořené "Deníky malého cestovatele".

Hodnotu práce snižuje nejen nevhodně zvolený cíl, ale i pravopisné a typografické nedostatky (např. 30, 34, 41, 44, 117).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jakým způsobem byste měla postupovat v praktické části, abyste splnila vytyčený cíl práce?

Datum: 23.8.2016

Podpis: _____

