

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *výborně*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studenta na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tématu BP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Otázky vedoucího

Prostorová strukturu kvality života a štěstí má mozaikovou podobu. Co ji determinuje?

Student: Kombinace pocitu bezpečí a kvality životního prostředí. Pro pocit štěstí je to obdobné, ale pro vysokou míru subjektivity nelze hledat korelace.

Co je dle Vašich zjištění uplatnitelné ve veřejné sféře?

Student: Výsledky mohou být pro celostátní politiku, zejména v oblasti regionálního rozvoje. Výsledky spokojenosti se zdravím korelovaly s průzkumy veřejného mínění.

Doc. Zágoršek - jak jste vybíral respondenty?

Student: zejména pomocí sociálních sítí,

Doc. Zágoršek – jak byl formulován pocit štěstí?

Student: s užitím Cantrillovy škály

Doc. Nižnanský: dotaz navýběr atributů pro výběr indikátorů

Student: přejímáno z odborné literatury zabývající se psychologií štěstí

Doc. Nižnanský: dotaz na postavení ČR v mezinárodních měřeních

Student: mix inspirace z literatury, konzultace s vedoucím a vlastních hypotéz

Dr. Böhm – spokojenost ve 4 příhraničních okresech – proč na hranici s Polskem

Student – kombinace ekonomických faktorů s něčím, co si zaslouží další šetření

Klasifikace: *výborně*

Datum obhajoby: *22. 5. 2019*



.....
podpis předsedy