



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Petr Kulháněk

Název diplomové práce: Zvýšení produktivity práce ve výrobním provozu vybraného podniku

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Eva Šlaichová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Tomáš Skrbek

Oponent: - název firmy: Continental Automotive s.r.o. Jičín

- pracovní zařazení: Zástupce vedoucího výroby kontakt: 606 726 390

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1. Proč je velký rozdíl mezi skutečným časem přestavby montážní linky a časem přestavby s vlivem na OEE?**
- 2. Je ekonomicky výhodné nahrazovat ztráty ve výrobě v průběhu pracovního týdne víkendovými směny, při kterých jsou pracovníkům vypláceny přesčasové příplatky?**

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně

Datum: 22.5.2015

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Zadané téma DP zvládl diplomant zpracovat výborně. Jednoznačně hrála důležitou roli při vytváření práce jeho osobní zkušenost v oboru, kterou demonstroval zejména v analytické části diplomové práce. V té použil zdrojová data získaná přímo ze skutečného podniku, která přehledně zpracoval, definoval slabá místa a následně stanovil návrhy opatření k jejich eliminaci. Se získáním potřebných dat a informací k řešení tématu neměl problémy, protože je ve sledovaném závodě již řadu let zaměstnán.

V rešeršní části danou problematiku popsal velice přehledně v návaznostech na vybrané metody zvyšování produktivity. Avšak při zpracování této části práce mohl diplomant čerpat ještě z více zdrojů. V analytické části velice detailně rozebral danou problematiku, zjevně je patrné, že v oboru působil, je vybrané problematiky znalý a získal osobní zkušenosti. Přehledně doprovázel postupy v popisovaných metodách na každém stupni odkazy na grafy a tabulky, které by měly napomoci nezasvěcenému čtenáři řešené problematice lépe porozumět. Drobným nedostatkem jsou v tomto směru dlouhá souvětí, ve kterých se snaží diplomant vysvětlit detailně řešenou problematiku, ale samotný čtenář může ztrácet souvislosti. Bylo by vhodnější dlouhá souvětí rozdělit do několika kratších vět. Tím by byl výklad více srozumitelný.

Mimo již uvedených otázek k obhajobě diplomové práce, by měl diplomant při obhajobě DP vyzdvihnout, že zvolené téma DP bylo součástí jeho několikaleté praxe, téma důkladně zná, měl přístup ke konkrétním datům. Právě na tom základě mohl provést detailní analýzu stávajícího stavu, nalézt skutečné slabé stránky a k nim nalézt optimální řešení.

Závěr: DP odpovídá zadání včetně zásad pro vypracování a doporučuji DP k obhajobě.

