

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Lucie Ptáčková
Název práce: El uso del imperfecto de subjuntivo con terminaciones -ra y -se en la ciudad de Burgos
Oponent/ka: Mgr. Zuzana Vykoukalová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Práci považuji za zdařilou z hlediska rozsahu, jazykové úrovně i obsahu. Je zde možné vyzdvihnout především adekvátní stanovení cílů a realistický popis způsobu jejich dosažení. Teoretická a praktická část jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. Obě části působí propracovaně, praktická část je doplněna názornými grafy, které vhodně ilustrují výsledek výzkumu. Za drobné nedostatky lze považovat občasné zakolísání v dohledatelnosti pramenů v některých dílčích částech (např. 2.1, 2.2, 4.2). Diskutabilní je také objektivita tzv. literárního výzkumu, který je založen na jediném díle. Nicméně, vezmu-li v potaz, že se jedná o práci kvalitativního rázu, která je ve většině aspektech velmi povedená, navrhuji ji ohodnotit jako výbornou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Vyplývá tedy z Vašeho výzkumu, že formu imperfecto de subjuntivo zakončenou na -se je možné považovat za formálnější než formu zakončenou na -ra?

2. Domníváte se, že kdybyste četla jinou knihu od jiného burgoského autora, mohl by se výsledek výzkumu diametrálně lišit?

Datum:

Podpis:

