



Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Lucie Medvíd'ová
Název práce: Památky Libereckého kraje a jejich edukační možnosti: hrady Bezděz a Houska
Vedoucí práce: Mgr. MgA. Iva Vachková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	2 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěná shoda se týká přepisu básnických textů, s nimiž žáci pracují při prohlídce hradu Bezdězu.

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce Lucie Medvíd'ové se zabývá návrhem oživení památkové edukace na dvou vybraných hradech v těsné blízkosti - Bezdězu, který je spravován NPÚ, a Housce, která je v soukromých rukou.

Logicky je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. Její hodnota je zejména v části praktické. Po pečlivém zmapování stavu edukace na obou památkových objektech navrhuje

zcela konkrétní aktivity, jak více vyjít vstříc školním skupinám žáků druhého stupně základní školy.

Teoretická část je zpracována pečlivě a snaží se postupně přibližovat všechny důležité pojmy, které se vztahují k jejím záměrům. Autorka se tak věnuje terénní výuce, muzejní a památkové edukaci. Přestože se snaží pracovat s literaturou co v nejširší míře, lze objevit drobné nedostatky v citacích a parafrázovaných textech. Týká se to např. doložení tradice cest školních skupin na památkové objekty.

Praktickou část uvádí poměrně rozsáhlým textem přibližujícím historii obou památkových objektů a jejich dnešní provoz. Snaží se také analyzovat prezentaci obou památek na webu a sociálních sítích. V přílohách lze nalézt i přepisy rozhovorů vedených s kastelány obou hradů. Z textu práce vyplývá, že očekávala větší spolupráci kastelánů a zejména zájem o zlepšení možností edukace přímo na místě. Vzhledem k tomu, že kasteláni nenabídlí jinou možnost pohybu v areálu památky než je současná prohlídková trasa, navrhuje proto nikoliv plnohodnotné edukační programy, ale oživení stávajících prohlídkových tras. Přináší zajímavé formy aktivizace žáků v průběhu prohlídky. Tento zásadní fakt, který ovlivnil celou praktickou část, však dost důrazně v práci nepřipomíná.

Navrhované aktivity Lucie Medvíďová pečlivě provazuje s konkrétními objekty a pracuje také s aktuální doplňkovou expozicí na hradě Houska. Přitom její návrhy neopomínají plnit také školní cíle v kognitivní oblasti a jsou dobře zakotveny v systému RVP pro základní vzdělávání. Je na místě připomenout např. aktivitu, v níž na hradě Houska pracuje s využitím objektu v různých obdobích dvacátého století a tím vede žáky k uvažování o tom, jaký vztah k památkovým objektům v minulosti panoval.

Součástí práce jsou materiály určené pro práci žáků přímo na trase prohlídky. Jsou připraveny velmi pečlivě a zpracování obrazových materiálů má i vysokou estetickou hodnotu. Všechny materiály jsou přesně místně zařazeny a také vkomponovány do časového průběhu prohlídky.

- Škoda jen, že se nepodařilo navrhované aktivity vyzkoušet v praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Jak žáky připravit na návštěvu památkového objektu a jejich aktivní roli při prohlídce?

Které reflexivní aktivity je vhodné realizovat po návštěvě památkového objektu ve škole?

Co bylo při plánování aktivit v objektech největším oříškem?

Datum: 09.01.2024

Podpis:

