

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Monika Lazarová**

Název práce:

Aplikace antimikrobiálních úprav na vlněné příze pro výrobu koberec jako nástroj inovativního marketingu pro firmu Danspin.

Cíl práce (zadání):

- 1) Proved'te rešerši současného stavu požadavků na uživatelské vlastnosti koberec a možností jejich inovací**
- 2) Teoretické poznatky aplikujte na konkrétní produkt vlněná příze firmy Danspin.**
- 3) Navrhněte marketingovou strategii pro uvedení produktu na trh.**

1. Splnění bodů zadání diplomové práce: **Ano**. Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.

2. *Přístup studenta k řešení diplomové práce:*

Tvůrčí přístup: **Ano**. - Studentka při zpracování své diplomové práce pracovala a hledala řešení napříč obory jako marketing, management, textilní zušlechťování, zkušebnictví a vhodně aplikovala i informace z technických a testovacích protokolů laboratoře Rudolf v Německu.

Samostatnost posluchače při zpracování tématu: **Ano** – Studentka pracovala samostatně. Podílela se i na praktickém ověřování funkčnosti jednotlivých antimikrobiálních produktů.

Celkový dojem z odvedené práce – **výborně zpracovaná diplomová práce** - Studentka při řešení tématu prokázala schopnost velmi kvalitně zpracovat mezinárodní projekt. Obzvláště velmi zdařilou částí diplomové práce je aplikace inovativního marketingu a zpracování tématu až do předložení technologického postupu pro provozní ověření ve výrobě firmy Danspin. Zvolený způsob zpracování diplomové práce prezentoval jasné, logicky uspořádané a na sebe vhodně navazující kroky, které vedly ke splnění stanovených cílů.

Spolupráce s vedoucím: **Ano**

3. *Kritéria hodnocení práce:*

- a) Hodnocení teoretických znalostí: **výborně** - úroveň zpracování teoretické části práce odpovídá náplni studovaného oboru v oblasti textilního marketingu a pozitivně je třeba ohodnotit doplnění znalosti v oblasti bakteriologie.
- b) Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu: **velmi dobře** – studentka v diplomové práci též analyzuje informace získané z dotazníkového šetření. Za otázku stojí, jakým způsobem se do výsledku hodnocení mohla odrazit nesprávná informace v otázce č.5 (str.49), kdy do kategorie „velkoobchod“ byly zařazeny OBI, IKEA, Hornbach, což jsou maloobchody.
- c) Adekvátnost použitých metod: **výborně** – zvolené metody řešení, postupy testování a závěry z nich vyvozené jsou dokladem o vhodnosti a úspěšnosti řešení. Studentka se správně zabývala předvýběrem vhodných antimikrobiálních produktů a testovacích metod antibakteriálního účinku. Při obhajobě diplomové práce by měla komisi jen vysvětlit, proč se zabývala testováním produktů i v jiných koncentracích těchto produktů, než je doporučováno výrobcem.

- d) Logická stavba práce: **výborně minus** - jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, od počátku do konce diplomové práce je patrná jasná linie myšlenkových pochodů studentky při řešení tématu diplomové práce. V některých případech je špatně použita interpunkce (čárka před a) na nevhodných místech, jako str. 13, 17, 24.
- e) Hloubka provedené syntézy ve vztahu k tématu: **výborně** - studentka prokázala schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry a úspěšně je zapracovat do technologických a marketingových návrhů.
- f) Práce s literaturou - citace, odkazy: **výborně minus** - v práci se vyskytuje několik nepřesností, pravděpodobně plynoucích z překladu cizojazyčných termínů do češtiny.
- g) Formální úprava práce (gramatika, grafy, tabulky): **velmi dobře** - jinak výborně zpracovanou diplomovou práci postihlo několik pravopisných a tiskových chyb, jako např.: str. 48 „antimonová úprava“ měl být antimolová úprava, str. 52 „... jsou důležitým podpůrným systémem, ...“, str. 64 dole, kde jsou zaměňovány termíny vlákno a příze (opravdu „Snížený počet vláken“ ...?), str. 76 tvrzení „,aplikovány na vlněné vlákno“ též mělo být „,aplikovány na vlněnou přízi“. Dále chyby ve shodě podmětu s přísudkem jako např. str. 45 „obyvatelé byly“, „respondenti byly“.
- h) Stylistická úroveň: **výborně minus**

4. *Využitelnost výsledků práce v praxi, případně teoretický přínos praxi:*
Studentka ve své diplomové práci velmi zdařile zpracovala danou problematiku do fáze provozního ověření doporučeného technologického řešení, na jehož základě je možno zahájit testování v hromadné výrobě s připravenou marketingovou strategií. Závěry a výstupy diplomové práce budou využity pro nový výrobní program firmy Danspin a nabídnuty předním výrobcům kobereců v Evropě.

5. *Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:*

Další připomínky nemám.

Otázky:

1/ V kapitole „Závěr“ uvádíte několik logických, ale poněkud obecnějších návrhů strategie „Triple shield. Můžete je upřesnit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Navrhuji práci klasifikovat stupněm: **výborně minus**

29. 5. 2018 v Liberci

.....
Ing. Petr Štoček