

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Šárka Vítová
 Studijní obor: Pedagogika volného času
 Název práce: Woodcraft ve školní družině
 Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jan Činčera, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Zajímavá, originální a odvážná práce, ověřující možnost propojení zdánlivě nepropojitelného: prostředí školní družiny a metodiky woodcraftu. Oceňuji úsilí spojené jak se snahou proniknout do woodcrafterského myšlení, tak vytvořením vlastního dlouhodobého programu realizovaného ve školní družině. Teoretické části práce by prospěla větší znalost zahraničních zdrojů, oceňuji ovšem seznámení s vnučkou zakladatele woodcraftu a získání dílčích informací z tohoto méně tradičního zdroje.

Přiložená evaluace je poměrně jednoduchá, což lze ale snadno pochopit obtížemi spojenými se souběžnou realizací a reflexí programu. Je otázka, zda by se práce nemohla zaměřit i na hlubší roviny evaluace, např. na rozvíjení kompetencí, reprezentovaných sběrem korálků.

Uvítal bych možná jen hlubší diskusi zaměřenou na reflektování obtíží se zaváděním woodcrafterské metodiky do školního prostředí.

Po formální stránce je práce pečlivě a přehledně zpracovaná. Neporušuje citační normu a není plagiátem.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Ve woodcrafterském myšlení hraje klíčovou roli kontakt s přírodou, která ale v podmínkách školní družiny musela být často nahrazena imitací ("umělý oheň"), atd. Jaké důsledky mohla taková změna přinést a jakým způsobem by jim v kontextu školní družiny bylo možné čelit?

Datum: 15.5.2016

Podpis: _____