

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Lucie Janíková
Název práce: Možnosti projektové výuky ve výchově demokratického občana v hodinách OV
Vedoucí práce: PhDr. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	5 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Autorka zdůvodněně citovala nebo odkazovala na zdroje.

Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo analyzovat metodu projektové výuky a analyzovat možnosti projektové výuky při výchově k demokratickému občanství v hodinách občanské výchovy.

Autorka se v první části zaměřila na rozbor projektové výuky. Smysl projektové výuky zdůrazňuje již v historickém exkurzu (škoda, že končí v polovině 20. století). Autorka dále konkrétně uvádí výčet předností, ale i podmínek, rizik a nevýhod projektové výuky. Tato

části práce by prospěla malá změna ve struktuře; bod 1.7 by se dal v podstatě zakomponovat do bodu předchozího.

V druhé kapitole autorka stručně popisuje cíle výchovy k demokratickému občanství. Opírá se hlavně o materiály RVP ZV, kterými provádí až k průřezovému tématu a konkrétním oblastem vědomostí a dovedností a schopností a oblasti postojů a hodnot. Ty mají být spojnicí s možnostmi projektové výuky. Autorka se v tomto smyslu pokouší v bodu 2.3 syntetizovat; chybí však připomínka významu prožitků emocí při projektu nebo při realizaci jeho výsledků. Kapitole by prospělo přehlednější uspořádání myšlenek. Pro čtenáře je užitečný výčet zdrojů informací o projektové výuce uplatňované na téma výchova k občanství.

Ve třetí části autorka podrobně popisuje přípravu a realizaci projektu na vybrané základní škole. Velmi konkrétně popisuje parametry a scénář celého projektu i jednotlivých částí. Postrádám ucelenou podrobnější analýzu přípravných prací: parametry, na základě kterých se učitel může rozhodnout, zda bude projekt realizovatelný, jaké téma bude vhodné, co mohou žáci i on sám zvládnout, jaké už mají znalosti a dovednosti, které se dají využít. (Poznámky k této problematice autorka uvádí rozptýlené v textu.) Autorka projekt uskutečnila, ve své práci popsala průběh, zaznamenala také obtíže a kriticky se vyjádřila s výsledku.

Autorka pracovala velmi soustředěně a systematicky. Cíl práce byl splněn. Po stránce formální je její práce bez nedostatků, stylisticky je na dobré úrovni.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Námět: Jak zužitkovat neúspěšný projekt?

Jak rozumíte termínu metakognice? Jak s ní pracovat při hodnocení projektu?

Datum: 23.1.2017

Podpis: _____

