



## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jana VONDRÁČKOVÁ

Vedoucí práce: Ing. Věra Pelantová, Ph.D.

Název práce: Procesní řízení v organizaci

|                                                                                                     |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)        |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .                                                             | Výborně (1)        |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Výborně (1)        |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně (1)        |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Velmi dobře (2)    |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Výborně (1)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Výborně mínus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Výborně (1)        |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Výborně (1)        |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně mínus (1-) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)        |

Komentáře či připomínky:

Práce je výborná po jazykové stránce a pro čtenáře přehledná.

Uplatněný způsob dělení slov neodpovídá stávajícím pravidlům českého jazyka, protože je generován SW systémem.

Mohlo by být uvedeno více poznatků ke vztahu integrovaného systému managementu k systému managementu kvality.

Na s.28, obr. 2 a na s.33, obr.3 mohla být větší čitelnost některých políček.

Na s.46 místo "...podstupovat certifikaci norem..." je vhodnější výraz "...podle norem..."

Místo "model procesů" by bylo vhodnější používat pojem "mapa procesů".

Přehled otázek k procesnímu přístupu pro pracovníky není zahrnut.

Aplikační příklad měl být více vztažen i k procesnímu přístupu a závěr by mohl být konkrétnější.

...pokračuje na straně 2



**Celkové zhodnocení:**

Práce se zabývá málo řešeným tématem skutečného procesního řízení v organizaci. Téma je vzhledem ke své závažnosti dosti aktuální, ale aplikačně velmi obtížné. Popsaný současný stav organizace je věrně zobrazen. Téma vychází ze specifik oboru managementu kvality. Orientace v literárních zdrojích je náročná vzhledem k obsaženým chybám. Zde je dobře zvládnuta. Práce potvrzuje trend zjednodušení uspořádání procesů v organizaci. Přínosná je aplikace nástroje PDPC a především zohlednění řízení rizik v managementu kvality. Rovněž je přínosná aplikace jednodušších nástrojů řízení kvality pro efektivní zlepšování v organizaci.  
Tato bakalářská práce je odborně velmi inspirativní.

**Otázky k obhajobě:**

1. Kdo audituje oblast kvality v dané organizaci?
2. Nebylo by přizpůsobení se organizační struktury současným procesům v daném případě zkoumané organizace spíše krokem zpět?
3. Jaké znaky ze systému managementu bezpečnosti práce, systému managementu bezpečnosti informací a environmentálního systému managementu lze určitě zahrnout do systému managementu organizace, aby řešení současně odpovídalo procesnímu přístupu?
4. Jaké základní body z procesního přístupu musí organizace v aplikačním příkladě zohlednit, aby začala prosperovat?
5. Jak pozitivně rozvinout neustálé zlepšování v organizaci na všechny její pracovníky?

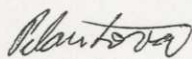
**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 4.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis vedoucího práce