

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Romana Pechová

Název diplomové práce: Hospodářské politiky EU a jejich vztah k automobilovému průmyslu

Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Šárka Laboutková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Nikol Jurečková

Oponent: - **název firmy:** ŠKODA AUTO a.s.

- **pracovní zařazení:** Specialista FS a GS

kontakt: 734 299 711

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Viz. druhá strana

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Velmi dobře

Datum: 31. 5. 2013


.....
Podpis oponenta diplomové práce

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Jaký je názor autorky na současnou metodiku měření emisí automobilů v EU, pokud dochází k jejímu obcházení ze strany automobilek? (viz. http://auto.idnes.cz/spotreba-paliva-0ji-/automoto.aspx?c=A130528_152250_automoto_fdv)
- 2) Str. 39, odst. 3: Jak oživení automobilového trhu v USA pomohlo ŠA, když tam nemá zastoupení?
- 3) Str. 64: Je průměrná částka na školení přes 85tis.Kč/osobu ohroženou nezaměstnaností adekvátní, když reálně nevytváří žádné pracovní místo a pouze rozšiřuje kvalifikaci?
- 4) Str. 67: Může autorka vysvětlit, jak šrotovné zvyšuje konkurenceschopnost celého odvětví?
- 5) Str. 68: Není stabilizace poptávky v r. 2009 vykoupena jejím snížením v roce 2008 a 2010.
- 6) Vyplatí se EU další investice do současných agregátů s účinností 30-40% s cílem marginálně snížit emise za cenu obrovských nákladů, když jsou emise mnohem více ovlivněny stavem infrastruktury, tlakem v pneumatikách, váhou a aerodynamikou vozu, atd.?

Komentář:

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila téma Hospodářské politiky EU a jejich vztah k automobilovému průmyslu. Ve své práci využívá zvolené metody analýzy a syntézy, okrajově i metodu komparace. Metody zkoumání jsou vzhledem k tématu DP zvoleny vhodně.

Zvolené cíle byly splněny, doporučení autorky jsou však příliš obecná, nevycházejí z provedených analýz a očekávala bych ekonomický model na základě, kterého lze například dojít k doporučení omezení výdajů na společnou zemědělskou politiku ve prospěch politiky kohezní.

Formální a stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni, jednotlivé kapitoly jsou řazeny logicky a navzájem na sebe navazují, práce samotná je velmi čtivá.

Výtku bych však měla k citacím v textu, které velmi stěžují orientaci v uvedených zdrojích, což je dále omezeno absencí označení stran zdrojové literatury.

I přes uvedené výtky diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.